

CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROCESO DE REINTEGRACIÓN EN COLOMBIA
COMPARADO CON EL SALVADOR, GUATEMALA Y NICARAGUA

Una tesis presentada a la Facultad del Ejército de EE.UU.
Colegio de Comando y Estado Mayor en el cumplimiento parcial
de los requisitos para el grado de

MAESTRÍA EN CIENCIAS Y ARTES MILITARES
Estudios Generales

Por

CRISTIAN R. ALBA ALBA, MAYOR, EJÉRCITO DE COLOMBIA
Profesional en Ciencias Militares, Escuela Militar de Cadetes General José María Córdova,
Bogotá, Colombia, 2002

AD BELLUM PACE PARATI

WHINSEC
2017

Aprobado para su publicación; distribución es ilimitada. En los Estados Unidos de América la determinación de uso justo o la autorización de derechos de autor han sido obtenidas para el uso de imágenes, mapas, gráficos y cualesquiera otros materiales incorporados en el manuscrito. El autor puede estar sujeto a más restricciones en su país de origen, en cuyo caso, la publicación posterior o venta de este manuscrito con derecho de autor no es permisible.

REPORT DOCUMENTATION PAGE				<i>Form Approved OMB No. 0704-0188</i>
Public reporting burden for this collection of information is estimated to average 1 hour per response, including the time for reviewing instructions, searching existing data sources, gathering and maintaining the data needed, and completing and reviewing this collection of information. Send comments regarding this burden estimate or any other aspect of this collection of information, including suggestions for reducing this burden to Department of Defense, Washington Headquarters Services, Directorate for Information Operations and Reports (0704-0188), 1215 Jefferson Davis Highway, Suite 1204, Arlington, VA 22202-4302. Respondents should be aware that notwithstanding any other provision of law, no person shall be subject to any penalty for failing to comply with a collection of information if it does not display a currently valid OMB control number. PLEASE DO NOT RETURN YOUR FORM TO THE ABOVE ADDRESS.				
1. REPORT DATE (DD-MM-YYYY) 23-05-2017	2. REPORT TYPE Master's Thesis	3. DATES COVERED (From - To) AUG 2016 – MAY 2017		
4. TITLE AND SUBTITLE Contextualización del Proceso de Reintegración en Colombia Comparado con El Salvador, Guatemala y Nicaragua			5a. CONTRACT NUMBER	
			5b. GRANT NUMBER	
			5c. PROGRAM ELEMENT NUMBER	
6. AUTHOR(S) Mayor Cristian R. Alba Alba			5d. PROJECT NUMBER	
			5e. TASK NUMBER	
			5f. WORK UNIT NUMBER	
7. PERFORMING ORGANIZATION NAME(S) AND ADDRESS(ES) U.S. Army Command and General Staff College ATTN: ATZL-SWD-GD Fort Leavenworth, KS 66027-2301			8. PERFORMING ORG REPORT NUMBER	
9. SPONSORING / MONITORING AGENCY NAME (S) AND ADDRESS (ES)			10. SPONSOR/MONITOR'S ACRONYM(S)	
			11. SPONSOR/MONITOR'S REPORT NUMBER(S)	
12. DISTRIBUTION / AVAILABILITY STATEMENT Approved for Public Release; Distribution is Unlimited				
13. SUPPLEMENTARY NOTES				
14. ABSTRACT Colombia se ha caracterizado por un periodo de guerra prolongado por más de 50 años. Producto de diferencias entre partidos políticos desde el siglo XIX. La represión contra opciones democráticas opositoras y la exclusión social, explican el surgimiento de grupos guerrilleros de los años 60 y 70, entre ellos, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). El gobierno está llevando a cabo un proceso de paz con las FARC, muy pronto los excombatientes estarán en la fase de reintegración a la vida civil. Esto genera inquietudes al respecto, luego de ocho años de la desmovilización de 32,000 paramilitares de las AUC; 3,500 volvieron a cometer actos delictivos. De aquí surgen interrogantes como: ¿Colombia está preparada para el proceso de reinserción de los excombatientes de las FARC? ¿Cómo los procesos de reinserción de desmovilizados en El Salvador, Guatemala y Nicaragua aportan a Colombia? ¿Cuál es la caracterización de los diferentes escenarios de reinserción en El Salvador, Guatemala y Nicaragua en el posconflicto? ¿Cuáles fueron las amenazas internas para estos países luego de realizar la reinserción de desmovilizados? Para dar respuesta a ello se analizaron los conflictos teniendo en cuenta los instrumentos del poder nacional Diplomático, Información, Militar, y Económico (DIME).				
15. SUBJECT TERMS Colombia, Guatemala, Nicaragua y El Salvador, proceso de reintegración, DIME, aportes.				
16. SECURITY CLASSIFICATION OF:		17. LIMITATION OF ABSTRACT	18. NUMBER OF PAGES	19a. NAME OF RESPONSIBLE PERSON
a. REPORT (U)	b. ABSTRACT (U)	c. THIS PAGE (U)	(U)	92
19b. PHONE NUMBER (include area code)				

Standard Form 298 (Rev. 8-98)
Prescribed by ANSI Std. Z39.18

MAESTRÍA EN CIENCIAS Y ARTES MILITARES

PÁGINA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Nombre del Candidato: Mayor Cristian R. Alba Alba

Título de la Tesis: Contextualización del proceso de reintegración en Colombia Comparado con El Salvador, Guatemala y Nicaragua

Aprobado por:

_____, Presidente del Comité de Tesis
Gilberto G. Ríos, M.Ed.

_____, Miembro
Luis A. Rodríguez, MBA

_____, Miembro
Edwin C. Roldán, Ed.D.

Accepted this 23th day of May 2017 by:

_____, Director, Programas de Posgrado
Prisco R. Hernández, Ph.D.

Las opiniones y conclusiones expresadas en este documento son las del estudiante autor y no representan necesariamente la opinión de la Escuela de Comando y Estado Mayor General del Ejército de EE.UU. o cualquier otra agencia gubernamental. (Cualquier referencia a este estudio debe incluir la declaración anterior.)

ABSTRACTO

CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROCESO DE REINTEGRACIÓN EN COLOMBIA COMPARADO CON EL SALVADOR, GUATEMALA Y NICARAGUA, por Mayor Cristian R. Alba Alba, Ejército de Colombia, 92 páginas.

Colombia se ha caracterizado por un periodo de guerra prolongado por más de 50 años. Producto de diferencias entre partidos políticos desde el siglo XIX. La represión contra opciones democráticas opositoras y la exclusión social, explican el surgimiento de grupos guerrilleros de los años 60 y 70, entre ellos, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). El gobierno está llevando a cabo un proceso de paz con las FARC, muy pronto los excombatientes estarán en la fase de reintegración a la vida civil. Esto genera inquietudes al respecto, luego de ocho años de la desmovilización de 32,000 paramilitares de las AUC; 3,500 volvieron a cometer actos delictivos.

De aquí surgen interrogantes como: ¿Colombia está preparada para el proceso de reinserción de los excombatientes de las FARC? ¿Cómo los procesos de reinserción de desmovilizados en El Salvador, Guatemala y Nicaragua aportan a Colombia? ¿Cuál es la caracterización de los diferentes escenarios de reinserción en El Salvador, Guatemala y Nicaragua en el posconflicto? ¿Cuáles fueron las amenazas internas para estos países luego de realizar la reinserción de desmovilizados? Para dar respuesta a ello se analizaron los conflictos teniendo en cuenta los instrumentos del poder nacional Diplomático, Información, Militar, y Económico (DIME).

AGRADECIMIENTOS

El trabajo y contenido de esta tesis no se hubiera logrado sin la ayuda, colaboración, contribuciones y paciencia de los miembros del comité de tesis y otras personas que de una u otra manera contribuyeron para llegar a buen término. Por esta razón quiero expresar mis sentimientos de gratitud a las siguientes personas:

Al Coronel (Ret.) de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos de América, Gilberto G. Ríos, al señor y profesor Luis A. Rodríguez, al doctor Edwin C. Roldán miembros ellos del comité de tesis por sus valiosos aportes, compromiso y dedicación a la orientación y guía de la tesis, por su motivación para la realización de la Maestría en Arte y Ciencias Militares.

Doctor Prisco R. Hernández, director de programas de Maestría en Ciencias y Artes Militares por sus invalables aportes y enseñanzas en la metodología de la investigación. A la señora Nimia N. Acosta-Rivera por su valioso tiempo, enseñanzas, dedicación y orientación en el desarrollo de la tesis.

A mis padres Luis y Lilia Alba, a mi hermano Cesar, quienes han puesto lo mejor de ellos para motivarme siempre a que de lo mejor de mí, siempre han estado presentes para darme esa voz de aliento que todos necesitamos.

A mí amada esposa Mónica y mi tierna hija María Celeste por su paciencia, tiempo y acompañamiento en este bonito proceso de aprendizaje y logros.

A Dios todo poderoso por capacitarme y permitirme dar un paso más al cumplimiento de mis metas y mi proyecto de vida.

TABLA DE CONTENIDO

	Páginas
MAESTRÍA EN CIENCIAS Y ARTES MILITARES PÁGINA DE APROBACIÓN DE LA TESIS.....	iii
ABSTRACTO.....	iv
AGRADECIMIENTOS	v
TABLA DE CONTENIDO.....	vi
ACRÓNIMOS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN	1
Antecedentes	5
Suposiciones	15
Definiciones	16
Alcance	18
Limitaciones / Restricciones	18
Delimitaciones	19
Importancia o Significado del Estudio.....	19
CAPÍTULO 2 REVISIÓN DE LA LITERATURA	21
Proceso de Paz en Colombia.....	26
Proceso de Paz en El Salvador (1984-1992).....	30
Proceso de Paz en Guatemala (1984-1992)	37
Proceso de Paz en Nicaragua (1983-1990)	43
El Proceso de Contadora.....	50
CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	54
CAPÍTULO 4 ANÁLISIS.....	59
Diplomático y Político	59
Información.....	63
Militar	65
Económico	68

CAPÍTULO 5 CONCLUSIONES	70
Recomendaciones	74
BIBLIOGRAFÍA	76

ACRÓNIMOS

ACR	Agencia Colombiana para la reintegración
ARENA	Alianza Republicana Nacionalista
ASC	Asamblea Permanente de la Sociedad Civil
ASDI	Agencia Sueca de Cooperación Internacional
AUC	Autodefensas Unidas de Colombia
BIRI	Batallones de Infantería de Reacción Inmediata
CCN	Comisión de Conciliación Nacional
CIA	Agencia Central de Inteligencia
CIAV	Comisión Internacional de Apoyo y Liberación
CNR	Comisión Nacional de Reconciliación
CRS	Corriente de Renovación Socialista
DDR	Desarme, Desmovilización y Reinserción
DIME	Diplomático, Información, Militar, Económico
EEUU	Estados Unidos de América, los
EGP	Ejército Guerrillero de los Pobres
EPL	Ejército Popular de Liberación
EPS	Ejército Popular Sandinista
ESN	Estrategia de Seguridad Nacional
FAR	Fuerzas Armadas Rebeldes
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FFMM	Fuerzas Militares
FIP	Fundación Ideas para las Paz
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional

FSLN	Frente Sandinista para la Liberación Nacional
GAO	Grupos Armados Organizados
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
M-19	Movimiento 19 de Abril
MAQL	Movimiento Armado Quintín Lame
MAS	Movimiento de Acción Solidaria
MINUGUA	Misión de Naciones Unidas en Guatemala
MIR-COAR	Movimiento Independiente Revolucionario Comandos Armados
MMAS	Maestría en Ciencias y Artes Militares
OEA	Organización de los Estados Americanos
ONUSAL	Misión de Observadores de las Naciones Unidas en El Salvador
ORPA	Organización del Pueblo en Armas
PGT	Partido Guatemalteco del Trabajo
PNC	Policía Nacional Civil
PNR	Programa Nacional de Resarcimiento
PRT	Partido Revolucionario de los Trabajadores
REMHI	Recuperación de la Memoria Histórica
RN	Resistencia Nicaragüense
RSS	Sistema de Seguridad y Defensa
SSD	Sector de Seguridad y Defensa
UCN	Unión del Centro Nacional
UNO	Unión Nacional Opositora
UNODC	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
URNG	Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca
USAID	Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tres Diferentes Fases Del Conflicto 21

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Desarme, Desmovilización y Reintegración a la Vida Civil de Siete Grupos Guerrilleros	11
--	----

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

Esta investigación contextualizará el proceso de reintegración de los excombatientes en Colombia comparado con casos similares de diferentes países en temas de conflicto interno. Basado en una serie de características similares en conflictos de baja intensidad. Ejemplo de ello sería las estructuras armadas, organizadas jerárquicamente y líneas de mando. Estas organizaciones diseñan plataformas políticas y propuestas de construcción de estado. Estos grupos tienen como objetivo consolidar el poder político y militar para apoderarse de los recursos económicos del Estado.¹

En Colombia el actor principal del conflicto interno son las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) con quienes el Gobierno Colombiano viene adelantando negociaciones que determinarán decisiones importantes para contribuir al fortalecimiento y sostenimiento de la paz. Dentro de ellas, el programa tiene un diseño para reinsertar a los excombatientes, teniendo en cuenta que ellos deben asumir un rol laboral al dejar de lado las armas y vincularse a la sociedad.

Este trabajo contextualizará la realidad nacional, con relación al conflicto armado desde sus inicios hasta la actualidad, enmarcado en las diferentes etapas que ha atravesado con relación a los procesos que se han dado anteriormente. Por otro lado, se analizan procesos de paz desarrollados en otras naciones, similares al colombiano,

¹ Organización La Haine, “El Objetivo de la Lucha Revolucionaria de las FARC-EP es Conquistar el Poder Político para Gobernar a Colombia con el Pueblo, para Beneficio de sus Intereses de Clase, Entrevista a Raúl Reyes,” *La Haine*, 22 de abril de 2003, acceso 3 de abril de 2017, http://www.lahaine.org/internacional/objetivo_clase.htm.

plasmando la caracterización de cada caso particular, sus aportes de acuerdo al Desarme, Desmovilización y Reincisión (DDR), resaltando las conclusiones generales de los procesos de paz y los aspectos políticos, militares, económicos e informáticos que contribuyan al fortalecimiento del presente trabajo.

Finalmente, se planteará la hipótesis acerca de la preparación de Colombia frente al proceso de reincisión de los desmovilizados de las FARC a la vida civil, y las posibles amenazas y retos que tendrá que enfrentar Colombia luego del posconflicto, según el análisis y seguimiento individual que se ha hecho a El Salvador, Guatemala y Nicaragua bajo el empleo de los instrumentos del poder DIME (Diplomático, Información, Militar y Económico) como herramienta principal.

De acuerdo al análisis y diagnóstico realizado a través de esta investigación, y teniendo en cuenta los escenarios de posconflicto en otros países y las posibles amenazas internas en Colombia, se formularán algunas recomendaciones que puedan aplicarse a negociaciones futuras. Se tomarán como referente los diversos escenarios latinoamericanos donde se han vivido diferentes tipos de conflicto, con el fin de visualizar los campos a los cuales se verá enfrentada la nación una vez terminado el actual conflicto.

En el Estado Colombiano se encuentran diferentes zonas de conflicto con situaciones y retos que presenta una nación en desarrollo. Una población civil que por momentos es apática a la intervención como las comunidades indígenas y algunos pueblos que en determinados momentos de la historia no han contado con la presencia y apoyo necesario por parte del estado para su desarrollo. Además de grupos al margen de

la ley con un actuar que no es consecuente con su hablar y una fuerza pública que ha tenido que adaptar sus tropas a las diferentes culturas del país.²

De esta manera, dadas las condiciones del conflicto armado en la actualidad, y pensando en el mediano plazo en una resolución negociada y por consiguiente el desarme, desmovilización y reinserción de los grupos armados ilegales, es fundamental que el país empiece a prepararse para enfrentar los desafíos del post-conflicto. Con miras a contribuir a que esta etapa sea sostenible y duradera, el gobierno deberá tomar las medidas necesarias para brindar garantías a los desmovilizados, y así evitar que vuelvan al camino de las armas.

Por lo anterior, surgen varias preguntas que tendrán respuesta a medida de que se desarrolle la investigación: ¿Cómo los procesos de reinserción de los desmovilizados de El Salvador, Guatemala y Nicaragua aportan a la transición actual de Colombia? ¿Cuál es la caracterización de los diferentes escenarios de reinserción en El Salvador, Guatemala y Nicaragua en el posconflicto? ¿Cuáles fueron las amenazas internas para los países como El Salvador, Guatemala y Nicaragua luego de realizar la reinserción de desmovilizados?

Responder a los anteriores interrogantes es fundamental para el desarrollo de la investigación, éstos aportarán al desarrollo de la pregunta principal que es el objetivo de este trabajo: ¿Está Colombia preparada para la reinserción de desmovilizados teniendo en cuenta los instrumentos del poder DIME a partir de las experiencias de El Salvador, Guatemala y Nicaragua? La intención del presente trabajo de investigación busca

² El Heraldo, “La Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, Integrada por 12 Expertos, entregó Informe para Ayudar a Entender las Razones del Conflicto,” *El Heraldo*, 18 de Febrero de 2015, acceso 3 de abril de 2017, <https://www.elheraldo.co/politica/las-teorias-del-origen-del-conflicto-armado-en-colombia-184562>.

describir los posibles escenarios a los que se enfrentará la sociedad colombiana con la reintegración de las personas al margen de la ley.

Las respuestas serán sustentadas a través de la investigación de documentos que contengan la historia reciente de Latinoamérica y las condiciones socioeconómicas del estado colombiano, que conducen a generar o interpretar las posibles amenazas con respecto a seguridad, medio ambiente y ámbito social de Colombia. Es de resaltar que éste tema fue seleccionado según la experiencia en el contexto militar, específicamente en escenarios de desarme, desmovilización y reinserción en el desarrollo de operaciones militares.

Anteriormente, los grupos armados organizados tenían su estrategia basada en dos elementos fundamentales: primero, hacían movilización popular en áreas rurales y segundo, realizaban control territorial con proyección ascendente. Este último tenía como objetivo el control de regiones aisladas sin presencia del Estado y al mismo tiempo, control de otras regiones que tenían gran impacto en las decisiones socio-económicas del país.³

Luego de muchos años las FARC, entendió que sólo a través de la negociación política podía acceder al poder, esto condujo a un cambio de estrategia y abandonaron el pensamiento de ganar la batalla a través de la fuerza; adoptando la postura de negociación. Hoy día sólo hace uso de la fuerza únicamente para enfatizar sus puntos de discusión, ya que de “obtener la toma del poder” se pasa a “participar en el manejo del

³ Ibid.

poder” pero sin cambiar su verdadero objetivo político: el punto central que es cambiar la naturaleza del estado y transformarlo en uno de corte marxista.”⁴

También, con el tiempo ya no realizarán este tipo de actividades como insurgentes sino a través de acciones que sean legítimas tales como elecciones, referéndums entre otros. Es así, como se puede afirmar que tal vez su idea central ya no será basada en la capacidad armada, sino por el contrario, en las competencias y habilidades que desarollen políticamente, por esto, es tan importante hoy el proceso de desmovilización, desarme y reintegración para Colombia.⁵

Antecedentes

Las FARC surgieron después de una larga guerra entre liberales y conservadores (1948-1953), recrudecida bajo el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán. En ese período, campesinos liberales se organizaron para contrarrestar la persecución de la banda de los “pájaros” conservadores.⁶

Las partes que están involucradas dentro de un conflicto, siempre desarrollan diferentes estrategias. De acuerdo a lo anterior, en el presente apartado, se realiza un recuento direccionado a identificar la estrategia utilizada por parte de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia desde su origen en el conflicto interno, la cual ha logrado mantenerse y anteponerse a la estrategia utilizada por el Estado para combatirlos.

⁴ Carlos Ospina Ovalle, “La Estrategia en Colombia variaciones del Centro de Gravedad,” Perry Center Occasional Paper, 2, April, 2014, www.chds.dodlive.mil/files/2013/12/pub-OP-ospina.pdf.

⁵ El Heraldo, “Comisión Histórica del Conflicto.”

⁶Juan G. Medina y Ramón Uribe, *Las FARC-EP: Entre la Organización y la Política*, (Bogotá, D.C:Centro Editorial Javeriano, 2002) 25.

De acuerdo al texto Análisis del Conflicto en Colombia, del autor Kurtenbach (2005), afirma que:

La violencia que caracterizó las relaciones entre liberales y conservadores desde el siglo XIX hasta la época del Frente Nacional (1958-1978), seguida de una represión contra cualquier opción de política alternativa, así como la exclusión social y la falta de opciones democráticas de oposición. Esto explica el surgimiento de los distintos grupos guerrilleros de los años 60 y 70, entre ellos, una de las mayores agrupaciones guerrilleras, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).⁷

De ahí que durante la década de los 50, se crea un partido comunista como consecuencia de la desorganización social por la que atraviesa en ese momento el territorio colombiano, por supuesto, no tenían ninguna estrategia definida en su organización, se inicia la congregación del pueblo campesino para que efectuara un apoyo en la conducción de la resistencia armada.⁸ De acuerdo al texto Análisis del Conflicto en Colombia, del autor Kurtenbach (2005), afirma que:

Al respecto, cuatro conjuntos de causas tienen importancia central para el surgimiento de este grupo armado: una cultura política de violencia; la debilidad del estado colombiano; los límites de participación política y el acceso desigual a la tierra y los recursos naturales.⁹

⁷ Sabine Kurtenbach, *Análisis del Conflicto en Colombia*, (Bogotá, D.C.: Fried Eber Stifntug, 2005), 11-25.

⁸ María Isabel Loaiza Cordero, “De los Movimientos de Autodefensa Campesina a la Conformación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) En el Período de 1946 A 1966” (tesis de maestría, Universidad Colegio Mayor De Nuestra Señora Del Rosario Facultad De Ciencia Política, 2012), 20, acceso 17 de abril de 2017, <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2884/1015395438-2012.pdf>.

⁹ Kurtenbach, *Análisis Conflicto Colombia*, 15.

Más adelante, en el año 1954, el Ejército Nacional empieza a presionar a este grupo logrando que se replegaran hacia la región de Marquetalia y el Guayabero. En ese momento, era un grupo que no tenía claridad en sus objetivos ni en su misión, y no contaban con recursos para lograr construir un grupo bien armado. Como resultado en la década de los años 60, surge la concepción de los plenos, en los cuales posteriormente se sientan las bases de la estrategia a utilizar para alcanzar el poder y la respectiva elección de los integrantes del Estado Mayor Central.¹⁰

En ese momento también se trazan estrategias a nivel político, proyectándolas a corto, mediano y largo plazo. Además, allí se organizan unas conferencias guerrilleras y en el desarrollo de la segunda, se resuelve nombrar a este grupo guerrillero Fuerzas Revolucionarias de Colombia (FARC). De esta manera, se concluyen dichas conferencias conformando algunos frentes sin lineamiento estratégico, simplemente su objetivo era lograr sobrevivir a través de asaltos y sabotajes.¹¹

En los años 70, se da lugar a la cuarta, quinta y sexta conferencia, en donde se evalúan los primeros lineamientos de orden táctico, para definir la forma de financiación de estos grupos y cómo actuar frente a las confrontaciones con el Ejército Nacional de Colombia. Hasta este momento, no se había consolidado una estrategia como tal,

¹⁰ Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo FARC-EP Comisión Internacional, *Esbozo Histórico de las FARC-EP Edición Corregida y Aumentada* (Colombia: FARC, 2005), 108-249, acceso 16 de abril de 2017, http://www.cedema.org/uploads/esbozo_historico.pdf.

¹¹ Ibid., 274-275, 279.

simplemente estos grupos armados a través de encuentros, se iban fortaleciendo internamente.¹²

Pero ya para la década de los ochenta en la séptima conferencia, las FARC diseñan lineamientos enmarcados en un “Plan estratégico para la toma del poder”. Quedan establecidos objetivos, metas y plazos, así como la distribución de los recursos con los que contaban. Para ese momento ya tenían claros los aspectos estratégicos del plan.¹³ Sin embargo, durante los últimos veinte años se frustraron las negociaciones entre el gobierno y las organizaciones paramilitares con miras a lograr la paz de la nación.

Teniendo en cuenta lo anterior, en 1982, el entonces presidente de Colombia Belisario Betancur, hizo un llamado a los grupos guerrilleros para que firmaran un acuerdo de paz y decretó una amnistía de acuerdo a la Ley 35 de 1982,¹⁴ que amparaba a los miembros guerrilleros del Movimiento 19 de abril (M-19) y dejaba en libertad a sus detenidos. Se diseñaron campañas de créditos, vivienda rural, dotación de tierra y reforestación. En temas de educación se apertura una gama de cursos; de básico (primer año de elemental) hasta noveno año, también se hizo extensivo dicho apoyo a las familias de los excombatientes.

Además, dentro de los programas diseñados se crea un proyecto para transformar los planteles educativos en los municipios afectados por la violencia, los cuales hacían

¹² Ibid., 33.

¹³ Ibid., 34.

¹⁴ Congreso de la República de Colombia, “Ley 35,” Biblioteca Luis Ángel Arango, noviembre 19, 1982, acceso 14 de abril de 2017, <http://www.banrepvirtual.org/blaavirtual/sociologia/papeles/papeles7.htm>.

parte del Plan Nacional de Rehabilitación o Plan Social para la Paz¹⁵ que estaba enfocado a remediar de alguna manera las consecuencias y desechos dejados por la violencia. Este plan se financió con recursos del Presupuesto General de la Nación y las regalías por Ecopetrol (Empresa Colombiana de Petróleos).

De acuerdo a la Fundación Ideas para la Paz (FIP), en el artículo el Fin del conflicto: desarme, desmovilización y reintegración. (DDR). Sustenta que:

No obstante su meritoria intención, el programa se fue debilitando hasta fracasar debido, entre otras cosas, a que no se tuvo en cuenta factores relacionados con la carencia de experiencia laboral, de contactos y viabilidad comercial por parte de los beneficiados; el incumplimiento en el pago de las obligaciones adquiridas por los usuarios debido a la inestabilidad económica, carencia de ingresos o simple deslealtad con los programas; las dificultades para acceder a los mercados en el caso de los pequeños agricultores y para conseguir trabajo y ser competitivos laboralmente en el caso de los amnistiados de origen urbano. Esto sin contar con los allanamientos, seguimientos, desapariciones forzadas y asesinatos de los que muchos fueron víctimas.¹⁶

El segundo proceso relacionado con la Desmovilización tuvo lugar en el Gobierno del Presidente Virgilio Barco (1986-1990), su meta que era lograr una política de paz incluyó dentro del plan de reincorporación a los subversivos que querían reintegrarse a la vida civil y una serie de proyectos de desmovilización y reintegración para los subversivos que demostraran que querían hacer parte de la sociedad, idea que fue acogida

¹⁵ Congreso de la República de Colombia, “Decreto 2707,” Alcaldía de Bogotá, Colombia, Diciembre 30, 1993, acceso 2 de abril de 2017, <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Normal1.jsp?i=11314>

¹⁶ FiP, “Fin del Conflicto: Desarme, Desmovilización y Reintegración-DDR,” in “Negociaciones de Paz,” Fundación Ideas para la Paz 33 (abril 2014): 31, acceso 1 de febrero del 2017, <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/534dd40668414.pdf>.

por los las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, de tal forma que fue una opción importante en ese momento para mantener la tregua con las FARC.¹⁷

Sin embargo, esta tregua no duró por mucho tiempo teniendo en cuenta que el gobierno por tratar de abarcar otros grupos armados, perdió de vista aspectos importantes pactados con este grupo guerrillero. Sin finalizar acuerdos con las FARC, el gobierno inicia diálogos con el M-19 para comenzar con ellos la campaña “Iniciativa para la paz,” con la que tenía como objetivo erradicar la subversión, obtener el desarme y la reincorporación a la vida civil.¹⁸

Ésta contaba con tres (3) garantías claras: distensión, transición, e incorporación a la vida civil con indultos, estímulos por ejercicios políticos, ayuda económica y apoyo en relación a la seguridad.¹⁹ Los diálogos con el M19 logran pactar a través de esta propuesta colectiva la entrega de las armas, lo que conllevó a que estos desmovilizados hicieran parte de las elecciones de 1990 y como consecuencia, en aquel momento se actualizó la constitución en 1991 que consolidaba el estado de derecho.²⁰

¹⁷ Héctor Alonso Moreno Parra, “La Constituyente: Un Acuerdo Político para la Paz,” *Semanario Virtual Caja de Herramientas*, 26 de mayo de 2011, 1, acceso 8 de abril de 2017, <http://viva.org.co/cajavirtual/svc0255/articulo06.html>.

¹⁸ Álvaro Villarraga Sarmiento, “¿Cómo fue el Proceso de Paz que Presidió La Constituyente de 1991?,” *La Semana*, 29 de junio de 2011, 1, acceso 15 de marzo de 2017, <http://www.semana.com/nacion/articulo/como-proceso-paz-precedio-constituyente-1991/242157-3>.

¹⁹ Manuel Alcántara Sáez, *Colombia Ante los Retos del Siglo 21*, 1st. ed., ed. por Juan Manuel Ibeas Miguel (Salamanca, ES: Ediciones Universidad de Salamanca, 2001), 219.

²⁰ Constitución Política de Colombia, “Historia de la Constitución de 1991,” Constitución Política de Colombia, 2016, www.constitucioncolombia.com/historia.php.

Posteriormente, el Presidente César Gaviria cuyo mandato se dio entre 1990 y 1994, firmó ocho (8) acuerdos de paz, dando continuidad al proceso y obteniendo grandes logros en cuanto al desarme, desmovilización y reintegración a la vida civil de siete grupos guerrilleros adicionales, que según el periódico *El Tiempo* del 7 de julio de 1994, hasta esa fecha irían más de cuatro mil guerrilleros desmovilizados.²¹

En la Tabla número uno se relaciona en las columnas de izquierda a derecha la cantidad de grupos revolucionarios, la sigla con la que se identificaban, el nombre del grupo y finalmente la cantidad de hombres desmovilizados y reintegrados a la vida civil, durante el mandato del Presidente César Gaviria.

Tabla 1. Desarme, Desmovilización y Reintegración a la Vida Civil de Siete Grupos Guerrilleros

No.	SIGLA	PARTIDO	No. Hombres
1	PRT	Partido Revolucionario de los Trabajadores	S/N hombres
2	EPL	Ejército Popular de Liberación	2.520 hombres
3	MAQL	Movimiento Armado Quintín Lame	157 hombres
4	N.A.	Los Comandos Ernesto Rojas	25 hombres
5	CRS	Corriente de Renovación Socialista	747 hombres
6	N.A.	Las Milicias de Medellín (3 grupos)	700 hombres
7	N.A.	El Frente Francisco Garnica	300 hombres

Fuente: Elaborado por el autor

²¹ Redacción *El Tiempo*, “Desmovilizados más de cuatro mil Guerrilleros,” *El Tiempo*, (7 de julio 1994):1, acceso 29 de abril de 2017, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-167727>.

Más adelante, en el año de 1995, la Conferencia Episcopal creó la Comisión de Conciliación Nacional (CCN), y en 1997, el presidente Samper (1994-1998) propuso crear un Consejo Nacional de Paz formado por instituciones y sociedad civil y promulgó la Ley 418²² que fijó disposiciones relativas a la desmovilización voluntaria, individual y colectiva, así como también ordenó, entre otras, que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) se encargara de la atención de todos los menores que fueron víctimas del conflicto armado.²³

Por otro lado, durante su mandato se lograron diálogos de paz con el movimiento independiente revolucionario comandos armados (MIR-COAR) en Medellín, que tuvo un origen partidista en el Ejército Popular de Liberación (EPL). En este proceso que duró cerca de un año, las partes llegaron finalmente a un acuerdo firmado el 29 de julio de 1998. Dentro de los beneficios contemplados se estableció el otorgamiento de indultos y amnistías. Se estima que en total se desmovilizaron 171 integrantes de este grupo.”²⁴

Posteriormente el presidente Andrés Pastrana que tuvo su mandato desde 1998 hasta 2002 mantuvo la convicción de que se podía negociar en medio del conflicto y sin un alto al fuego. En 1998, el presidente autorizó la desmilitarización de un territorio amplio de Colombia para tener mesas de negociación con las FARC. En aquel momento, se acordó una Agenda de doce puntos²⁵ (Agenda Común para el cambio hacia una nueva

²² República de Colombia, Ley Pública 418, Sección 17, 1997.

²³ Fisas, *Quaderns Construcció Pau*, 5.

²⁴ FiP, “Fin Conflicto Desarme,” 39.

²⁵ Fisas, *Quaderns Construcció Pau*, 6.

Colombia, o Agenda de La Machaca, de mayo de 1999) y, posteriormente, se conformó una Mesa Nacional de Diálogos y Negociación, así como un Comité Temático.

En este gobierno, se esperaba finalmente lograr firmar los diálogos de paz con aquel grupo guerrillero y la desmovilización de sus integrantes. Sin embargo, los grupos guerrilleros aprovecharon la bonanza del gobierno para fortalecerse como grupo subversivo. Aumentaron los secuestros, extorsiones y asaltos, entre otros; por lo anterior, el gobierno levanta la mesa de negociación y ordena a las Fuerza Militares la recuperación inmediata de la zona de distensión del Caguán.²⁶

De acuerdo al documento Fin de Conflicto: desarme, desmovilización y reintegración. (DDR), elaborado por la Fundación de Ideas para la Paz (2004), se afirma que:

Después de la ruptura de las negociaciones con las FARC, la coyuntura cambió radicalmente, pues el nuevo presidente Álvaro Uribe (2002-2010) llegó al poder con un programa de “seguridad democrática” basado en la recuperación del espacio público y el combate militar contra las guerrillas, soportado por el apoyo de los EEUU mediante el Plan Colombia.²⁷

Era definitiva la lucha que quería implementar Álvaro Uribe Vélez en contra de la guerrilla, sin embargo, antes de iniciar con su Política de Seguridad Democrática, estructuró un aparte de conciliación que se publicó a través de la configuración de un amplio marco jurídico con la introducción de reformas como la Ley de Orden Público

²⁶ Ibid., 7.

²⁷ Ibid.

(782 de 2002)²⁸ que modificó la Ley 428 de 1997. Con este documento, sugirió la posibilidad de abrir espacios de diálogo con los grupos subversivos, otorgándoles ciertos privilegios políticos y total reserva, teniendo en cuenta la ideología del grupo guerrillero.

En consecuencia, tuvo éxito el proceso de diálogo que se instauró con las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), entre los años 2003 y 2006 se desarticuló este grupo y se logró el Desarme, Desmovilización y Reincorporación (DDR). Uno de los procesos más significativos de la historia, enmarcado dentro de la misma como el cuarto referente más importante. Dentro de los parámetros exigidos por el gobierno de Uribe, se incluía cese al fuego y a la violencia, como pre requisito para el desarme, desmovilización y reincorporación a la vida civil.²⁹

Por otra parte, con las FARC, había sido casi que imposible realizar acercamientos fuertes, teniendo en cuenta que fue un punto negativo la muerte del líder fundador de las FARC, Manuel Marulanda, y de la muerte de dos personas claves para las FARC de su secretariado, Raúl Reyes e Iván Ríos en marzo del 2008. Lo anterior, provocó la cancelación inmediata de cualquier acercamiento de este grupo guerrillero con el gobierno.³⁰

²⁸ Congreso de la República de Colombia, “Ley 782,” Fiscalía de la República de Colombia, diciembre 23, 2002, acceso 1 de abril de 2017, <http://www.fiscalia.gov.co/jyp/wp-content/uploads/2012/05/Ley-782-de-23-de-Diciembre-de-2002.pdf>.

²⁹ Redacción El Tiempo, “Firman Acuerdo de Paz con los Paramilitares entre 2002 y 2008,” *El Tiempo*, 15 de diciembre de 2010, acceso 4 de abril de 2017, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8601880>.

³⁰ Scielo, Terrorismo y Contraterrorismo en Colombia, junio 2015, 1, acceso 5 de abril de 2017, http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-09482015000100003.

Sin embargo, no todo fue positivo en el proceso de paz desarrollado en el mandato del presidente Álvaro Uribe Vélez. Ocho años luego de darse la desmovilización de los paramilitares de las AUC no hay consenso sobre las cifras, no está claro cuántos miembros de esta organización dejaron las armas, cuántos reincidieron y cuántos se hicieron pasar por combatientes para recibir beneficios económicos. Estos son temas que se debaten luego de la denuncia de falsas desmovilizaciones.³¹

El Alto Consejero Presidencial para la Reintegración, Alejandro Eder, afirmó el 28 de marzo de 2011 que hasta esa fecha se habían desmovilizado 32,000 excombatientes que formaban parte de las Autodefensas Unidas de Colombia, AUC. De los cuales 3,500 han vuelto a realizar actividades delictivas, otros 3,000 han sido capturados y 3,000 más han muerto.³²

Es por esta razón que surge el interrogante ¿Está Colombia preparada para la reinserción de desmovilizados? Teniendo en cuenta los antecedentes y la mala experiencia con las AUC y las posibles similitudes con países que han afrontado conflictos similares y que han desarrollado procesos de desarme, desmovilización, y reinserción.

Suposiciones

Teniendo en cuenta que el momento histórico que han vivido los cuatro países en los que se han presentado los conflictos internos con las guerrillas ha estado caracterizado

³¹ Hernando Salazar, “Desmovilizaciones en Colombia: Polémica por las Cifras,” *BBC Mundo*, 28 de marzo de 2011, acceso 5 de abril de 2017, http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/03/110324_colombia_paramilitares_desmovilizados_en.shtml.

³² Ibid.

por: inconformismo de la población campesina, desigualdades económicas, exclusión social, marginación, poco acceso a la educación y procesos antidemocráticos. Podemos equiparar la gran tensión interna por la que han pasado estos países e inferir que cualquier nación en un determinado momento podría verse inmersa en un problema de guerrillas.

Definiciones

Guerrilla: “Desde un punto de vista estricto, el término "guerrilla" sirve para designar al grupo que usa tácticas militares irregulares en un conflicto bélico: operaciones de sabotaje, acoso, hostigamiento y en su caso, acciones terroristas que debilitan al enemigo. Dichas acciones pueden ser exclusivas o complementarias por parte del o de los contendientes: de hecho. El concepto se acuñó para designar a las unidades integradas por españoles que combatían junto al ejército regular de los británicos en la Guerra de la Independencia Española. Pese a que la palabra tiene, un origen relativamente cercano en el tiempo, el uso de acciones guerrilleras se remonta a los propios orígenes de la guerra, y su práctica fue recomendada por los teóricos y estrategas de los conflictos armados desde la aparición generalizada de estos”.³³

FARC: (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia): “Son una Organización terrorista creada en 1964. Que ejecutó una estrategia de guerra de guerrillas contra las Fuerzas Armadas Colombianas. También cometió atentados contra políticos, policías y población civil, colocando bombas, ejecutando asesinatos selectivos, secuestros y extorsiones. Entre sus principales actividades económicas se encontraba el narcotráfico y

³³ Román Reyes, ed., *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*, (Madrid, ES: Universidad Complutense de Madrid, 2009), s.v. “Guerrilla,” acceso 5 de abril de 2017, <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/G/guerrilla.htm>.

la minería ilegal, así como el reclutamiento de menores de edad para sus filas. Su accionar provocó el desplazamiento forzado de miles de colombianos a lo largo de medio siglo.”³⁴

Proceso de paz: “Un proceso de paz es un esfuerzo para lograr un acuerdo que ponga fin a la violencia, así como para implementarlo, mediante negociaciones que pueden requerir la mediación de terceros”.³⁵

Proceso de reinserción: “No se refiere sólo a los beneficios jurídicos y económicos que el Estado ofrece a los individuos y sus familias, a la atención de los conflictos familiares y sociales derivados luego de varios años de separación. Se refieren a la necesidad de que la sociedad acepte a estas personas sin verse afectadas por posibles atentados o represalias. Son una transición en la cual el desmovilizado debe aprender a confiar en el Estado contra el cual combatía, con el fin de que ejerza responsablemente los deberes y derechos que tiene como ciudadano y logre buscar fuentes legales de ingresos”.³⁶

Posconflicto: “Período de tiempo que sigue a la superación total o parcial de los conflictos armados. Puede entenderse como un concepto de un único atributo: la

³⁴ Grupo RPP Noticias, “Que son las FARC y Porque Dividieron a Colombia Durante Medio Siglo,” *RPP Noticias*, 24 de noviembre de 2016, acceso 27 de marzo de 2017, <http://rpp.pe/mundo/colombia/que-son-las-farc-y-por-que-han-dividido-a-colombia-durante-medio-siglo-noticia-973283>.

³⁵ Fisas, *Quaderns Construcció Pau*, 5.

³⁶ Alejandra Torres, Ángela María Jiménez y Nathali Wilchez, “Psicología Social y Posconflicto: ¿Reformamos o Revolucionamos?,” *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* 6, no. 1 (junio de 2015): 1-18.

reducción del número de homicidios relacionados con el conflicto por debajo de un umbral determinado, que le otorga o le niega el estatus de conflicto activo.”³⁷

Alcance

Para la realización de esta investigación se escogieron los procesos de DDR que han tenido los países de El Salvador, Guatemala y Nicaragua; se ha enfocado el análisis del proceso de reinserción para Colombia, para poder definir si éste país está preparado para asumir el posconflicto. Esos procesos se analizarán según los instrumentos del poder: Diplomático, Información, Militar y Económico (DIME). Los hechos descritos datan desde los años de inicio de los conflictos en 1983 y 1984 para los países de El Salvador, Guatemala y Nicaragua; desde los años 50 para el país de Colombia.

Limitaciones / Restricciones

Una de las limitaciones más importantes al realizar la presente investigación es la extensa cantidad de documentación e información que se ha logrado recopilar durante varios meses de investigación, donde los documentos no coinciden en su totalidad con fechas o eventos relevantes que dificultan el avance de la investigación. En algunas de las fuentes consultadas la información se encuentra sesgada y los reportes son parcializados de acuerdo a la opinión de quien escribe. Se debe señalar que la falta de literatura impresa en español en los Estados Unidos de América, hace difícil el consultar y recopilar datos para la investigación.

³⁷ Juan E. Ugarriza, “Experimentos de Reconciliación Política en Colombia,” Universidad del Rosario, 13 de octubre de 2013, acceso 28 de marzo de 2017, <http://www.urosario.edu.co/jurisprudencia/jurisprudencia-reconciliacion/ur/Postconflicto/>.

Delimitaciones

Esta investigación se caracteriza por tener un análisis innovador de ideas actuales y una combinación de información tomada de varios países que han tenido la vivencia de conflicto y luego DDR (como por ejemplo, El Salvador, Guatemala y Nicaragua) para dar a conocer nuevas conclusiones. Como se mencionó anteriormente, el presente estudio ha limitado los hechos históricos y la descripción de los procesos de paz para los años de 1984 a 1992 para el caso de El Salvador, de 1984 a 1992 para el caso de Guatemala, de 1983 a 1990 para Nicaragua, y desde la década de 1950 para el caso de Colombia.

Importancia o Significado del Estudio

La importancia de esta investigación consiste en analizar los antecedentes, causas y efectos del posconflicto, en los países de El Salvador, Guatemala y Nicaragua; para poder dar a conocer el resultado, utilizando los instrumentos del poder nacional (DIME) que darán pie a que Colombia evalúe y coteje los resultados de esta investigación con los avances en el proceso de paz con las FARC. Así mismo podrá reforzar o replantear los procesos ya establecidos, enfrentando efectivamente los desafíos del posconflicto.

De igual manera brindar información relevante de cómo se han llevado a cabo los diferentes procesos de paz en cada país para que otros conozcan, comparen y/o apliquen de las experiencias vividas, de acuerdo a las características particulares semejantes al proceso que se viva en determinado país. Teniendo en cuenta que el análisis de esta investigación se hace utilizando como herramienta principal los instrumentos del poder nacional aplicado a cuatro diferentes países.

Es de resaltar que éste tema fue seleccionado según la experiencia en el contexto militar, específicamente en escenarios de desarme, desmovilización y reinserción en el

desarrollo de operaciones militares en contra de los Grupos Armados Organizados. Dadas las condiciones del conflicto armado en la actualidad y pensando en el mediano plazo en una solución negociada; por consiguiente el desarme, desmovilización y reinserción de los grupos armados ilegales.

CAPÍTULO 2

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Como se observa en la Figura 1, hay tres fases del conflicto que pueden estar superpuestas, la primera fase que se presenta en el conflicto es establecer una agenda de paz y definir las negociaciones. La segunda fase es cuando ya se han iniciado las negociaciones y se dan los acuerdos sobre derechos humanos, las propuestas de instrumentos políticos y el fortalecimiento de la seguridad de las partes. En la tercera fase, cuando el tratado de paz ya comienza a implementarse, se da el apoyo para concretar los acuerdos, desarme, desmovilización y reinserción de los combatientes.

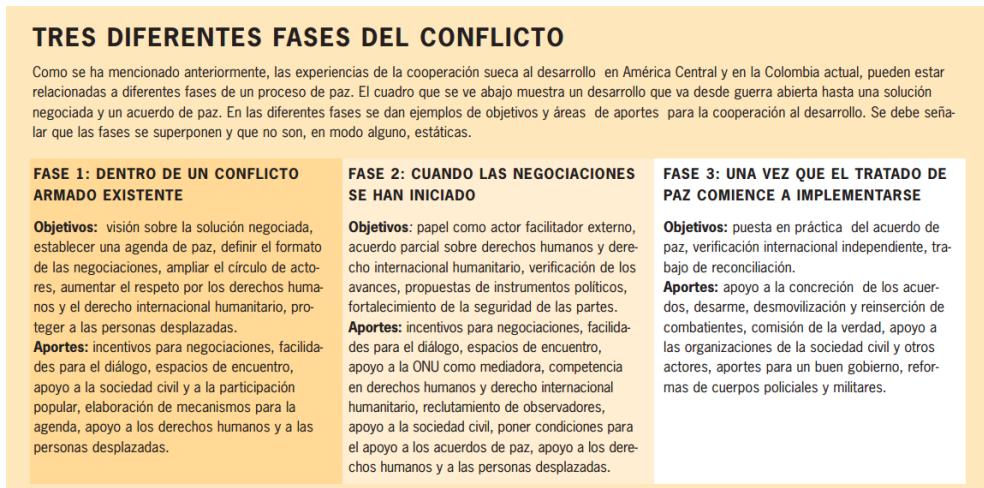


Figura 1. Tres Diferentes Fases Del Conflicto

Fuente: Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo, *Manejo de conflictos en América Latina* (Estocolmo: Departamento Regional para América Latina de Asdi, 2003), 7, acceso 13 de octubre de 2016, http://www.ceipaz.org/images/contenido/Gesti%C3%B3n%20de%20conflictos%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina_ESP.pdf.

Se citarán algunas investigaciones relacionadas con el tema que compete la investigación denominada: contextualización del proceso de reintegración en Colombia comparado con El Salvador, Guatemala y Nicaragua; el cual se circunscribe en el ámbito de la seguridad y defensa de Colombia, a partir del anuncio oficial de las negociaciones de paz entre el gobierno nacional y las Fuerzas Armadas revolucionarias de Colombia (FARC) en el año 2012.

Analíticamente, se dirige a establecer las características de los conflictos en los países motivo de estudio y su correlación con el caso de Colombia a corto, mediano y largo plazo tras el acuerdo. De manera que se pueda identificar los nuevos retos y amenazas en el posconflicto. Por lo tanto, se citarán diferentes documentos relacionados con este proyecto de investigación, entre ellos: “Violencia Luego de la Paz: escenarios de posconflicto en Centroamérica”, de donde se extracta la siguiente premisa:

Los procesos de paz de El Salvador, Guatemala y Nicaragua de los noventa fueron la salida a prolongados e intensos conflictos armados que azotaron la región centroamericana. Los distintos actores consideraron este momento como el punto de partida para el establecimiento de un proyecto estatal que superara las causas del conflicto y que llevará a la población a una convivencia sana en el posconflicto. Sin embargo, este escenario de posconflicto, lejos de convertirse en un periodo de paz, ha llevado a estos Estados a unos niveles de violencia que los ubican entre los más altos índices de homicidios del mundo en la actualidad.³⁸

El mismo documento cuando habla del posconflicto deja clara la importancia de los índices de violencia, la confrontación armada y los cambios en los tipos de actos violentos una vez lograda la reinserción:

³⁸ Camilo Andrés Devia Garzón, Dina Alejandra Ortega Avellaneda, y Marcela Julieth Magallanes Montoya, “Violencia Luego de la Paz: Escenarios de Posconflicto en Centroamérica,” *Revista Republicana*, julio-diciembre, 17, acceso 21 de abril de 2017, <http://ojs.urepublicana.edu.co/indexd.php/revistarepublicana/article/view/14>

Lejos de representar paz y estabilidad, los escenarios de posconflicto están determinados por el aumento de los índices y por la mutación de las características de violencia. En el caso centroamericano, los procesos de paz en El Salvador, Guatemala y Nicaragua terminaron con la confrontación armada de los noventa, pero dieron paso a nuevas dinámicas que llevan a la caracterización como una de las regiones más violentas del mundo.³⁹

Por lo tanto, se puede decir que con el posconflicto llegan nuevas amenazas y retos no solo para los involucrados en el conflicto sino para toda la población. Estas nuevas amenazas de no ser atendidas de forma inmediata pueden traspasar fronteras. Involucrando otras naciones, creando retos aún mayores del que se tenía antes de la desmovilización, desarme y reinserción de los insurgentes.

Otro documento, denominado “Bandas Criminales en Colombia: ¿Amenaza a la Seguridad Regional?” Prieto (2012), hace un interrogante: ¿Cómo entender el impacto y la amenaza que representa este fenómeno criminal para la seguridad en América Latina y el Caribe? Y responde: Para comprender este tipo de amenaza, son útiles dos conceptos relacionados con seguridad regional: los complejos regionales de seguridad y las amenazas transnacionales; tres conceptos sobre crimen organizado: la expansión, el trasplante y la representación criminal.

El documento, denominado “Bandas Criminales en Colombia: ¿Amenaza a la Seguridad Regional?”, del autor Prieto, sustenta que:

El primer concepto, afirma Tickner (2004) tiene como base la idea de región, definida a partir de la “proximidad geográfica de los países miembros, la conciencia que estos forman parte de una colectividad, el reconocimiento de actores externos sobre su existencia, la afinidad política, económica y cultural, y la existencia de niveles amplios de interacción”. Esta idea de región suele delimitar geográficamente los complejos regionales de seguridad entendidos como “un conjunto de unidades cuyos procesos principales de securitización y desecutirización son entrelazados de tal forma que sus problemas de seguridad no

³⁹ Ibid.

se pueden analizar ni resolver de forma separada”. América Latina y el Caribe pueden ser vistos, sin duda, como un complejo regional de seguridad: amenazas tradicionales y no tradicionales a la seguridad de los estados latinoamericanos perviven en la actualidad y ponen en evidencia la interdependencia de estos Estados en materia de seguridad y evidencia la necesidad de generar respuestas colectivas a dichos problemas.⁴⁰

Este mismo autor en su texto, define que con respecto a las amenazas transnacionales de acuerdo a la literatura existente en materia de seguridad regional, podrían identificarse en términos generales, tres tipos de amenaza, tanto para América Latina como para el Caribe, a saber:

(1) Amenazas tradicionales asociadas al paradigma de seguridad impuesto por la Guerra Fría, lo que incluye temas como conflictos interestatales, territoriales, intervenciones militares o surgimientos de grupos armados internos.⁴¹

(2) Amenazas intermedias que se empezaron a hacer evidentes desde los años ochenta y desembocaron en un nuevo paradigma de seguridad tras los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001.⁴²

(3) Nuevas amenazas relacionadas con problemas de política social, refugiados y desplazamientos transfronterizos, desastres naturales y pandemias, seguridad energética y seguridad económica.⁴³

En el documento, denominado Delincuencia Organizada Transnacional. La Economía Ilegal Mundializada. UNODC (2011), se sustenta que:

La delincuencia organizada transnacional abarca prácticamente todos los actos delictivos graves de carácter internacional perpetrado con fines de lucro y relacionado con más de un país. Hay muchas actividades que pueden calificarse de delincuencia organizada transnacional, entre ellas el tráfico de drogas, el tráfico ilícito de migrantes, la trata de personas, el blanqueo de capitales, el tráfico de armas de fuego, productos adulterados, flora y fauna silvestres y bienes

⁴⁰ Carlos Andrés Prieto, “Bandas Criminales en Colombia: ¿Amenaza a la Seguridad Regional?”, *Revista Opera*, 15 de Noviembre de 2012, 181-203.

⁴¹ Ibid., 196.

⁴² Ibid.

⁴³ Ibid.

culturales, e incluso algunos aspectos de la delincuencia cibernética. Ese flagelo plantea una amenaza para la paz y la seguridad humana, da lugar a la violencia de los Derechos Humanos y socava el desarrollo económico, social, cultural, político y civil de las sociedades de todo el mundo. Las ingentes cantidades de dinero que hay en juego pueden comprometer la economía legítima de los países y repercutir directamente en la gobernanza como resultado de la corrupción y la compra de votos.⁴⁴

Otro de los textos relevantes que se ha tenido en cuenta para la elaboración de esta investigación se denomina *La Futura Organización de las Organizaciones Criminales Transnacionales y la Amenaza para la Seguridad Nacional de los EEUU*, Realuyo (2016) argumenta en su artículo científico lo siguiente:

El crimen y la corrupción han existido desde el comienzo de la civilización y tradicionalmente se han abordado como asuntos de seguridad local. En esta época de globalización, la magnitud y velocidad del crimen transnacional organizado, impulsado por las economías interconectadas, los avances en la tecnología y los niveles sin precedentes de violencia, han transformado el crimen transnacional organizado en una amenaza a la seguridad mundial.⁴⁵

En éste mismo texto de “la futura evolución de las organizaciones criminales transnacionales y la amenaza para la seguridad nacional de los EE.UU”, la autora cita al Almirante James Stavridis, quien analiza porque las redes criminales siguen preponderando en nuestra sociedad, y afirma que:

Las redes criminales tienen la ventaja de tres principales facilitadores: primero son las enormes ganancias obtenidas por las operaciones transnacionales criminales. Segundo es la capacidad de estas organizaciones de reclutar el talento y reorganizarse en pautas que históricamente se limita a las corporaciones y los

⁴⁴ United Nations Office on Drugs and Crime UNODC, “Delincuencia Organizada Transnacional,” Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito, 12 de abril de 2017, acceso 14 de abril de 2017, <https://www.unodc.org/toc/es/crimes/organized-crime.html>.

⁴⁵ Celina B. Realuyo, *La Futura Organización de las Organizaciones Criminales Transnacionales y la Amenaza para la Seguridad Nacional de los EEUU*, (Washington, DC: Perry Center Occasional Peper, 2016), 1-16, acceso 11 de noviembre de 2017,<http://chds.dodlive.mil/files/2016/02/pub-OP-realuyo3a.pdf>.

militares. El tercero es su capacidad recientemente desarrollada de operar en retornos que normalmente se consideran el dominio exclusivo del Estado que se refieren a los elementos del poder nacional diplomáticos, informacionales, militares y económicos.⁴⁶

Los documentos seleccionados para el trabajo de investigación, serán tenidos en cuenta para el sustento teórico del marco de referencia. Es fundamental destacar, que en estos momentos son parte esencial para iniciar el desarrollo de este trabajo de investigación, debido a que brindan un amplio panorama con relación a la seguridad en tiempos de paz, consecuencias de DDR y algunas amenazas que tendría Colombia posteriores al posconflicto, especialmente relacionados con la reintegración.

Proceso de Paz en Colombia

En noviembre de 2012 el Gobierno colombiano de Juan Manuel Santos y las FARC iniciaron conversaciones de paz en La Habana para intentar poner punto y final a una guerra que ha durado cincuenta años y que se ha cobrado la vida de 300,000 personas.⁴⁷

El proceso de paz entre el gobierno y las FARC ha sido largo y con un gran número de dificultades y retos. Ha tenido varios ceses al fuego y reanudación de hostilidades. Solo hasta el 22 de junio de 2016 el Gobierno de Colombia y las FARC acuerdan un alto al fuego bilateral y definitivo. A continuación se describen los momentos más relevantes:

⁴⁶ Ibid, 4.

⁴⁷ Agencias Redacción Eitb, “Colombia-FARC, cronología de un proceso de paz con final feliz,” eitb.eus, 22 de junio de 2016, acceso 1 de abril de 2017, <http://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/detalle/3491192/colombia-farc-negociaciones--cronologia-proceso-paz/>.

En el 2012, el 26 de agosto los Delegados del Gobierno y de las FARC firman en La Habana, Cuba, el "Acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera", contando con el apoyo de Cuba y Noruega como garantes. En octubre, se establece en Oslo la mesa de diálogo. En el mes de noviembre "Las FARC declaran un alto el fuego unilateral entre el 20 de noviembre y el 20 de enero de 2013, horas antes de comenzar las negociaciones en La Habana".⁴⁸

Para el año 2013, en mayo, se anuncia el primer acuerdo de la agenda, acerca de las tierras y el desarrollo rural. En agosto las FARC reconocen en público que han tenido parte de la responsabilidad en las víctimas del conflicto armado y el Presidente Santos anuncia el proyecto de ley para someter a un referéndum el proceso de paz. Para el mes de noviembre, se anuncia el segundo acuerdo sobre cinco temas de la agenda de negociaciones, que trataría sobre la participación política.⁴⁹

Para el año 2014, en mayo, llegan a un acuerdo sobre el tercer tema de la agenda: drogas ilícitas, y se da un cese al fuego unilateral entre las FARC y el ELN para la primera vuelta de las elecciones presidenciales. En junio, ambos bandos anuncian que cinco delegaciones de víctimas asistirán junto con los negociadores en Cuba a las audiencias. Para la segunda vuelta presidencial, las FARC anuncian un nuevo cese al fuego.⁵⁰

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Ibid.

El 22 de junio, Santos es re- electo. El 16 de noviembre, las FARC secuestran al General del Ejército Rubén Darío Álzate, junto con dos personas más y se suspenden los diálogos, posteriormente entregan los secuestrados a una comisión humanitaria el 30 de noviembre. El 10 de diciembre se reanudan los diálogos de paz en Cuba y el 17 diciembre Las FARC anuncian un indefinido cese al fuego que comienza el 20 de diciembre del mismo año.⁵¹

En el año 2015 en marzo, se anuncia un acuerdo para desminado humanitario conjunto y el presidente Santos suspende por un mes el bombardeo a campamentos de las FARC, que son prorrogados por un mes más. En el mes de abril, las FARC atacan el departamento del Cauca, asesinando a once militares, por lo que el presidente reanuda los bombardeos, a lo cual estos responden con ataques contra la fuerza pública y la infraestructura eléctrica y petrolera del país.⁵²

En junio del mismo año, se crea la comisión de la verdad. En septiembre las FARC anuncian que: “están listos para discutir el tránsito de organización alzada en armas a movimiento político abierto.” En ese mismo mes el Presidente Santos y Timochenko viajan a la Habana para reunirse en presencia del presidente cubano, Raúl Castro y cerrar un acuerdo sobre la Justicia Transicional, lo cual forja el camino definitivo para el fin del conflicto. Debido a esto, Timochenko considera que las FARC deben suspender los reclutamientos para el mes de octubre.⁵³

⁵¹ Ibid.

⁵² Ibid.

⁵³ Ibid.

En ese mismo mes tanto las FARC como el gobierno, anuncian que buscarán conjuntamente a más de 25,000 personas que se presumen han desaparecido en el marco del conflicto armado. Un mes después el gobierno anunciará que indultará a treinta guerrilleros de las FARC que se encuentran presos por el delito de rebelión. El 15 de diciembre, firman el acuerdo sobre víctimas del conflicto en la Habana que incluye la reparación, justicia, verdad y garantías de no repetición. Finalmente, el Gobierno de Colombia y las FARC acuerdan el alto al fuego bilateral y definitivo el 22 de junio del 2016.⁵⁴

Sin embargo, no todo ha sido exitoso en este proceso. Según el Ex viceministro de defensa nacional: Rafael Guarín, se había pactado que las FARC daría a la ONU catorce mil armas, de las cuales once mil son fusiles, pero hasta el momento, solo se han registrado siete mil armas en las zonas rurales. Además hasta el 4 de abril solo se han ubicado 6,804 guerrilleros, cuando se contaba con un total de 13,739 miembros, según comunicado de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz.⁵⁵

Para empeorar la situación, las FARC sólo han entregado un listado de 1541 milicianos.⁵⁶ Según palabras de alias Timochenco:

jamás aceptamos en la mesa de conversaciones el modelo liquidador del Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR)”. “Nos reincorporaremos a la vida civil de modo colectivo, cohesionados, con un proyecto económico, social y político de

⁵⁴ Ibid.

⁵⁵ Rafael Guarín, “¿Cuál desarme de las FARC?” *Revista Semana* (6 de abril de 2017); “Opinión,” acceso 8 de abril de 2017,
<http://www.semana.com/opinion/articulo/para-que-no-haya-repeticion-se-debe-garantizar-el-desarme-total-de-las-farc/521189>

⁵⁶ Ibid.

vida y trabajo legal, para continuar la búsqueda de nuestro objetivo estratégico por otros medios.⁵⁷

Se debe agregar que uno de los frentes más poderosos, el frente primero de las FARC “Armando Ríos” se mantendrá en armas y no está de acuerdo con el proceso de paz. Este frente tiene cerca de trescientos milicianos y cien hombres en armas y tienen gran poderío económico, fruto del narcotráfico y de la comercialización del Coltán, un mineral utilizado para la fabricación de celulares y de computadores, con alto precio y que es comercializado en los mercados orientales.⁵⁸

Otra de sus fuentes de ingreso es la minería ilegal de oro. Este frente opera en la densa región selvática del Guaviare y del Meta, lo que ha hecho muy difícil la localización de este grupo por parte del ejército. En este largo proceso, la historia del proceso de paz en Colombia aún se está escribiendo y no se ha llegado a un final contundente.⁵⁹

Proceso de Paz en El Salvador (1984-1992)

La guerra civil inicia en 1980, tuvo una duración de doce años. Este periodo se caracterizó por violencia y masacres, dejando como resultado la muerte de más de 80,000 personas (la mayoría civiles). Las partes reunieron lo mejor en cuanto a personal y armas; las tropas del gobierno recibieron apoyo de los EEUU, generando una guerra fatal para el

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Redacción Política, “Radiografía del frente de las FARC que se declara rebelde a la paz,” *El Espectador*, 995 (7 de julio de 2016): “política,” acceso 14 de abril de 2017, <http://www.elespectador.com/noticias/politica/radiografia-del-frente-de-farc-se-declara-rebelde-paz-articulo-641993>.

⁵⁹ Ibid.

país, con abundantes asesinatos y bombardeos; por su parte, el FMLN (Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional), formó su tropa con apoyos de Nicaragua y Cuba, logrando estructurar un Ejército, experto en tema de guerrilla.⁶⁰

Entre los años de 1984 y 1992 surge en El Salvador una resistencia popular debido a la acumulación de conflictos irresueltos, malestar social, marginalidad, radicalismo político y autoritarismo militar. Se desencadenó la guerra civil que abatió al país en contra de la administración con motivo de algunos fraudes electorales y desengaño en las reformas; lo que condujo al aumento de la represión militar y el fortalecimiento de la lucha armada contra las características de ese gobierno. A este momento se le conoce como guerra de baja intensidad.⁶¹

Durante esos diez años, se realizaron algunos acercamientos de diálogos de paz, de los cuales más que diseñarse para lograr el objetivo de hacer cese al fuego, pretendían ganar una posición estratégica frente al panorama actual. Sin embargo, el fin de la guerra fría se evidencia cuando cada una de las partes identifica que ninguna es capaz de sobrepasar a la otra, teniendo en cuenta que estaban estructurados estratégicamente. Por lo anterior, se enfocan en buscar soluciones pacíficas en 1989 entre el entonces gobierno democratacristiano y el FMLN.

⁶⁰ Luis Armando González, “1970-1992: Dos Décadas de Violencia Sociopolítica en El Salvador”, *Revista ECA*, octubre de 1997, 993-99, acceso 12 de octubre de 2016, <http://www.uca.edu.sv/publica/eca/588com1.html>.

⁶¹ Ibid.

Según en el documento denominado, Manejo de Conflictos en América Latina. Agencia sueca de cooperación internacional para el desarrollo, de ASDI (2003), afirma que:

Fue primero en el año 1990, durante el recién instalado gobierno de ARENA (Alianza Republicana Nacionalista) e inmediatamente después que las tropas gubernamentales fueran sacudidas por la ofensiva del FMLN en noviembre de 1989, que las negociaciones entraron en una etapa más intensa.⁶²

Hubo varios acuerdos en los cuales, se requería un cese al fuego (Acuerdo de Chapultepec abril de 1991) y a las garantías para la reintegración de los ex combatientes del FMLN (Acta de Nueva York septiembre de 1991), que se sumaron al acuerdo sobre derechos humanos. Las negociaciones concluyeron con la firma final del acuerdo de paz en México el 16 de enero de 1992 (Acuerdo de Chapultepec II).

En febrero se produjo el cese del enfrentamiento armado y el inicio de la desmovilización. En diciembre se legalizó el FMLN como partido político, y al día siguiente se celebró oficialmente el fin definitivo del conflicto armado.⁶³

Dentro del acuerdo de paz establecido por El Salvador se pactaron varios puntos claves para determinar la evolución del país. Al mismo tiempo lograr la democratización, fue por esto que se logró firmar: Desmovilización del FMLN y su transformación en un

⁶² Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo, *Manejo de Conflictos en América Latina* (Estocolmo: Departamento Regional para América Latina de Asdi, 2003), 7, acceso 13 de octubre de 2016, http://www.ceipaz.org/images/contenido/Gesti%C3%B3n%20de%20conflictos%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina_ESP.pdf.

⁶³ Fisas, *Quaderns Construcció Pau*, 6.

partido político, disminución y reestructuración del poder militar, creación de un cuerpo policial dirigido por civiles para sustituir los viejos cuerpos conducidos militarmente.⁶⁴

Además se hizo la reforma del sistema electoral, reforma del sistema judicial y creación de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, creación de una comisión de la verdad, creación de un foro para concertación nacional y construcción de acuerdos sobre cuestiones económicas y sociales, integración de combatientes de la guerrilla y del gobierno en la sociedad con el reparto de tierras para agricultura. Se otorgó mandato a la ONU para verificar el cumplimiento del acuerdo, movilizar y coordinar la cooperación internacional para hacerlo efectivo.⁶⁵

Dentro de lo pactado, se acordó pagar durante un año un salario a las personas que entregaran las armas. Brindar acceso a programas de entrega de tierras, elementos para la agricultura, para el hogar, y por supuesto, brindar cursos de actualización y capacitación. Por otro lado, el gobierno pactó algunos compromisos entre los cuales estaban: realizar una modificación a los principios doctrinarios de la Fuerza para lograr cumplir con los acuerdos realizados en la mesa de negociación, al mismo tiempo, brindar seguridad y soberanía al Estado.⁶⁶

⁶⁴ Agneta Gunnarsson, “La Cooperación sueca con El Salvador 1979–2001” (tesis de maestría, Department for Cooperation with Non-Governmental Organisations and Humanitarian Assistance, 2004), 58.

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ Dinorah Azpuru de Cuestas et al., *Construyendo la Democracia en Sociedades Posconflicto Un Enfoque Comparado entre Guatemala y El Salvador*, 1st ed. (Ottawa, CA: F & G Editores, 2007), 218.

De igual manera se pactó reformar el sistema pedagógico de la fuerza armada. Diseñar una comisión especial para restablecer conceptos relacionados con derechos humanos. Disminución del pie de fuerza, creación de comisión que se encargaría de realizar la respectiva investigación de los hechos de violencia que se registraron en la guerra civil. Disolución de los tres (3) cuerpos de seguridad pública que dependían de la Fuerza Armada: Guardia Nacional, Policía Nacional y Policía de Hacienda.

Además se pactó la disolución de los servicios de inteligencia militar y a cambio la creación de un servicio de inteligencia civil. Disolución de los Batallones de infantería de reacción inmediata (BIRI), aportando un total de desmovilizados de 10,000 efectivos. Se establecieron parámetros que contribuirían al Desarme, Desmovilización y Reincorporación, que se realizaría de manera equitativa entre el FMLN, el Ejército y la Policía en cuatro sub fases: cese al fuego, separación de fuerzas, desmantelamiento del FMLN y verificación por parte de ONUSAL.⁶⁷

Por otro lado, se acordó que el sesenta por ciento de la nueva PNC debería estar conformada por civiles que no hubieran participado en el conflicto, un veinte por ciento por ex miembros de la antigua policía nacional y otro veinte por ciento por ex miembros del FMLN quienes serían reclutados, seleccionados y entrenados por la Academia de Seguridad Pública, creada para ese propósito.⁶⁸

⁶⁷ Instituto de Estudios Jurídicos de El Salvador, “Posición del IEJES ante los 18 años de los Acuerdos de Paz,” IEJES, 15 de enero de 2010, acceso 20 de diciembre de 2017, http://www.iejess.org.sv/noticias/posicion-IEJES-18aniversario-acuerdos-de-paz_15Enero2010.php.

⁶⁸ FiP, “Fin Conflicto: Desarme,” 29.

A pesar de las diferencias sociales, culturales e ideológicas, es de exaltar la facilidad con la que los civiles, policías y ex guerrilleros pudieron reconciliarse y adaptarse a la nueva institución lo cual permitió que en muy poco tiempo la nueva PNC ganara reputación y confianza entre la población a pesar de la resistencia que se presentó frente a este tipo de cambios en un principio.

En el artículo del fin del conflicto: desarme, desmovilización y reintegración. (DDR). Fundación ideas para la paz, (2004), se argumenta:

En El Salvador 600 de los comandantes del FMLN recibieron un trato diferencial, tuvieron acceso a mayores subsidios de vida, micro-créditos, capacitación, becas, vivienda o tierra. Por tal razón, es relevante tener en cuenta que cuando hay más de un grupo desmovilizado, incluyendo la reducción de las Fuerzas Armadas después de un conflicto, es importante ofrecer beneficios iguales a todos.⁶⁹

De acuerdo al documento Fin de Conflicto: desarme, desmovilización y reintegración. (DDR), elaborado por la Fundación de Ideas para la Paz (2004), se afirma que:

Se estima que entre 1992 y 1993 participaron en el desarme y la desmovilización cerca de 30,500 miembros de las Fuerzas Militares, 8,000 combatientes y 6,450 líderes políticos, heridos y no combatientes del FMLN.⁷⁰

Dentro de la propuesta, se proyectó desarrollar el proceso de desmovilización en diferentes puntos, realizando rondas aproximadas de veinte por ciento en cada uno de los puntos de concentración hasta lograr con el objetivo. Por otro lado, con relación a las fuerzas militares se presupuestó la reducción del más del cincuenta por ciento del pie de

⁶⁹ Alexandra Guáqueta, “Desmovilización y Reinserción en El Salvador,” Informes FIP, septiembre de 2005, 1-29
file:///C:/Users/1/Downloads/desmovilizacin%20y%20reinsercin%20en%20el%20salvad or%20lecciones%20para%20colombia.pdf.

⁷⁰ FiP, “Fin Conflicto: Desarme,” 22.

fuerza. Dentro de los acuerdos que se realizaron en el proceso de desmovilización algunos conformaron los cuerpos de seguridad favorecidos bajo la amnistía promulgada en 1993.⁷¹

De acuerdo al documento Fin de Conflicto: desarme, desmovilización y reintegración. (DDR), elaborado por la Fundación de Ideas para la Paz (2004), se afirma que:

Aunque el proceso de desmovilización llegó a buen término, atravesó serias dificultades desde el inicio que incluso llegaron a comprometer la implementación de los acuerdos. El primer gran revés se produjo por la resistencia que en principio opusieron los militares y policías ante la idea de ver reducidas sus fuerzas, lo cual retrasó el cronograma y generó malestar entre los voceros del FMLN que además se quejaron por las malas condiciones en los centros de concentración. A esto se sumó la aprobación de una ley en el Congreso Nacional que contemplaba conservar la Guardia Nacional y la Policía de Hacienda bajo nuevos nombres, algo que según el FMLN era una clara violación a la disolución acordada. Gracias a la mediación de la ONUSAL se acordaría una primera reprogramación de las actividades que fue seguida por la revocatoria de la ley sobre la policía.⁷²

La intervención de actores externos al gobierno y al FMLN como militares, policías y el incumplimiento de lo pactado, afectó directa e indirectamente el desarrollo del proceso de paz, generando duda e inconformismo en los integrantes del FMLN, provocando que algunos de sus integrantes no se acogieran al proceso de desmovilización, dando pie a la creación de nuevas estructuras criminales.

En relación a la fase de desmovilización, si bien la mayor parte de los miembros del FMLN abandonaron el grupo, el surgimiento de estructuras criminales en el posconflicto (“maras”) suscitó dudas sobre su verdadera efectividad aunque según Guáqueta no hay pruebas suficientes de que los desmovilizados estén participando de dichas estructuras. En cualquier caso, la descomposición delincuencial de los

⁷¹ Ibid., 22.

⁷² Ibid., 23.

desmovilizados es un riesgo que se debe considerar si no se cuenta con una adecuada planeación y verificación.⁷³

Proceso de Paz en Guatemala (1984-1992)

El enfrentamiento armado en Guatemala se inició en la década de los 60, enmarcándose en el aumento de la pobreza que asechó al país, por los malos manejos de gobierno. La militarización y la instalación clandestina de la guerrilla, no permitieron un desarrollo económico sustentable. Sin embargo, la causa principal está relacionada con el cierre de los espacios políticos y de la participación. Hechos provocados por gobiernos anticomunistas después de haber derrocado, con el apoyo de los EE.UU., al segundo gobierno de la revolución, presidido por Jacobo Arbenz Guzmán.⁷⁴

Como presenta Arely, dentro de los actores que hicieron parte del conflicto Guatemalteco se encuentran las fuerzas militares y de policía, y en la contraparte, las guerrillas locales entre las cuales se destaca (La Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca-URNG), fundada el 7 de febrero de 1982, como resultado de la coordinación de los cuatro grupos guerrilleros más importantes de Guatemala. Estas guerrillas eran: Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), la Organización del Pueblo en Armas (ORPA), las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), y el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT).⁷⁵

⁷³ Ibid., 24.

⁷⁴ Horacio Duque, “Paz: De Guatemala a Colombia ¿Se repetirá el fiasco?,” Aporrea, septiembre 6, 2015, acceso 3 de abril de 2017, <https://www.aporrea.org/internacionales/a213506.html%20Paz:%20De%20Guatemala%20a%20Colombia%20%C2%BFSe%20repetir%C3%A1%20el%20fiasco?>

⁷⁵ Silvia Lemus, “URNG, El partido de la Insurgencia,” en “La Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) es un partido que se constituyó en 1982 como uno de los más fuertes, por ser producto de la coordinación de los grupos

Es importante resaltar que este movimiento guerrillero tuvo entre sus principales fundadores a ex-oficiales del Ejército de Guatemala, quienes participaron en un fallido levantamiento en contra del gobierno del General Miguel Ydígoras Fuentes. “Según el Informe de Recuperación de la Memoria Histórica (REMHI) y el Programa Nacional de Resarcimiento (PNR) hubo cerca de doscientos mil muertos, cuarenta y cinco mil desaparecidos, y cerca de cien mil desplazados, la mayoría de los cuales emigraron a México, Honduras y los Estados Unidos de América.”⁷⁶

Una característica general que se ha evidenciado en muchos procesos de paz, es el factor tiempo. Guatemala necesitó muchos años, aproximadamente más de una década, para transformar los primeros acercamientos en el acuerdo firmado en 1996. Sus orígenes se remontan a 1983, cuando Colombia, México, Panamá y Venezuela formaron el Grupo de Contadora,⁷⁷ con el objetivo de estimular cambios democráticos en la región centroamericana y generando, en breve tiempo, una presión regional a favor de la paz en Centroamérica.

A su vez, la presión regional coincidió en ese momento con el inicio de un proceso que se iniciaba al interior del país a favor de la civilidad. Después de varios años

guerrilleros EGP, ORPA, FAR y PGT.,” *Prensa Libre* Hemeroteca (15 de agosto de 2015): 1.

⁷⁶ Hugo Chinchilla, “Conflicto Armado Interno,” Prezi.com, 28 de julio de 2016, acceso 22 de octubre de 2017, https://prezi.com/dgbj_i1pluaz/conflicto-armado-interno/.

⁷⁷ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, “1985 - El Grupo de Contadora,” Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 10 de junio de 2003, acceso 2 de noviembre de 2016, http://portal.unesco.org/culture/es/ev.php-URL_ID=9374&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.

de conflicto y de militarización, en el año de 1984 los militares guatemaltecos aceptaron que los poderes de alguna manera se transfirieran de manera simultánea a algunas manos civiles. Hecho que se materializó en el año de 1985 con las elecciones presidenciales del mismo año, ganadas por Vinicio Cerezo, quien marcó la transición de la militarización a la Democracia.⁷⁸

Este presidente fue el que inició con los diálogos de negociación y planeó estratégicamente acercamientos de acuerdo a la predisposición del grupo guerrillero denominado Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG). Sin embargo, aunque los factores ambientales y de contexto del momento no eran las mejores. El presidente Cerezo desarrolló muchas estrategias que condujeron años después a la paz de Guatemala.⁷⁹

Entre el año de 1986 y 1987, se diseñó una campaña con el lema de “Paz por la Democracia”, momento trascendental para el nacimiento de la Comisión de Reconciliación Nacional, que años más adelante jugaría un papel importante en el proceso de paz. Dentro de las políticas de gobierno estaba fortalecer algunos grupos sociales y religiosos. Gracias a los aportes del Pastor Luterano estadounidense Paul Wee, ex secretario general de la Federación Mundial Luterana, se logró la intersección estratégica entre la URNG y los militares, proceso que se consolidó en el año de 1989.⁸⁰

⁷⁸ Fisas, *Quaderns Construcció Pau*, 7.

⁷⁹ Ibid.

⁸⁰ Ibid., 7.

Después de esto, se logra en el año de 1990 dar inicio a las “Consultas de Oslo,”⁸¹ al celebrarse en aquella ciudad la primera reunión de la URNG con la Comisión Nacional de Reconciliación (CNR), consolidando a Noruega como uno de los países más activos en la diplomacia de la paz. Durante este encuentro se desarrollaron una serie de reuniones entre el CNR y la URNG en diferentes países, en donde se involucraron algunos monasterios, partidos políticos, grupos religiosos, sectores populares y sindicales, entre otros.

Estas reuniones crearían las bases para que, en 1991, se iniciara la negociación directa entre la URNG y el Gobierno, que duraría cinco años. El presidente Serrano, que había sustituido a Cerezo, lanzó una iniciativa para la Paz Total que permitió la firma, en el mes de abril, de un acuerdo en México con una agenda negociadora de once puntos, en el que los principales capítulos eran el fortalecimiento de la sociedad civil y la función del ejército, los pueblos indígenas, la reforma constitucional y el régimen electoral, el reasentamiento de la población desplazada, las condiciones socioeconómicas, y la reforma agraria. En julio se celebró una segunda ronda de negociación, en Querétaro (México) en la que se trataron los principios para la democratización del país. Es así, como se puede afirmar que el proceso guatemalteco tuvo un importante desarrollo desde el exterior del país.⁸²

Sin embargo, Guatemala sufre el denominado “Serranazo”, que es un autogolpe de Estado para Serrano. El 25 de Mayo de 1993, después de que este presidente suspendió ilegalmente cuarenta y seis artículos de la Constitución Política de la República. Disolvió al Poder Legislativo y al Poder Judicial, a la Procuraduría de Derechos Humanos y a la Corte de Constitucionalidad según su criterio.⁸³

⁸¹ Acuerdo de Oslo, 30 de marzo de 1990, TIAS 706, no. 21931, pt. 3 (1990), 15-17.

⁸² Fisas, *Quaderns Construcció Pau*, 7.

⁸³ Chelenita Martínez, “Historia de la Guerra Interna,” Prezi, 30 de abril de 2014, acceso 8 de enero de 2017, <https://prezi.com/95qvtxf6-gy/historia-de-la-guerra-interna/>.

. . . con apenas siete años de democracia guatemalteca, este país afrontó en aquella fecha su primera prueba de fuego. Luego de que Serrano Elías promulgara el decreto gubernativo 1-93, por medio del cual dictó lo que denominó "Medidas temporales de gobierno", que quebrantaron el orden constitucional y acrecentaron la crisis política que vivía el país.⁸⁴

Dos años después, en 1993, bajo la presidencia de Ramiro de León, se dio inicio a la reestructuración de algunas reformas institucionales, cambios que afectaron a la Comisión Nacional de Reconciliación, por lo que en aquel momento dejó de funcionar. Por otro lado, se instauró un Fondo Permanente de la Paz, este fondo permitía la participación de la sociedad civil, y al finalizar el año, después de varios encuentros ecuménicos se dio inicio a negociaciones más formales con la URNG⁸⁵.

Así mismo, se puso en marcha "la figura de "países amigos", conformada por Colombia, México, Noruega, España, Estados Unidos y Venezuela, que darían apoyo diplomático y económico al proceso. Naciones Unidas creó la MINUGUA (Misión de Naciones Unidas en Guatemala), cuya misión verificadora duraría hasta el 2004, y en marzo se firmó el importante Acuerdo sobre Derechos Humanos entre el Gobierno y la URNG, siendo de destacar que este acuerdo se firmó sin un alto el fuego, es decir, en medio de las hostilidades, pero con el propósito de "humanizar" la guerra.⁸⁶

El 14 de enero de 1996, tomó posesión del cargo de Presidente de la República, Álvaro Arzú, del Partido de Avanzada Nacional. Antes de posesionarse desarrolló actividades para relacionarse con grupos guerrilleros y el proceso de negociación era el plus de su campaña electoral. Es por esto, que el 20 de marzo de 1996 el Gobierno y la

⁸⁴ Juan Manuel Castillo Zamora, "En Guatemala: El Serranazo cumple 20 años.," *Los Chapincitos*, 13 de mayo de 2013, acceso 9 de febrero de 2017, <https://loschapincitos.wordpress.com/2013/05/13/en-guatemala-el-serranazo-cumple-20-anos/>.

⁸⁵ Fisas, *Quaderns Construcció Pau*, 7.

⁸⁶ Fisas, *Quaderns Construcció Pau*, 7.

URNG firmó cese al fuego y en los meses sucesivos fueron alcanzando los acuerdos sectoriales.⁸⁷

Durante estos encuentros, se pactó crear una Asamblea Permanente de la Sociedad Civil (ASC), que nació en abril y tuvo permanencia hasta el año de 1996, con el objetivo de manejar negociaciones bilaterales. Durante este proceso Guatemala y la ASC aportaron un modelo de participación ciudadana enriquecedor. Allí la sociedad civil, tuvo más posibilidades de participar en temas de negociación, se nombraron diez delegados por cada sector social representado, quienes lideraban consultas de “Común denominador” para luego ser escuchadas en la mesa negociadora.⁸⁸

El 29 de diciembre del mismo año, se firma el Acuerdo de paz firme y duradera, este fue el último de los Acuerdos de Paz suscrito por el Gobierno de la República de Guatemala y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca. Este documento integra todos los acuerdos suscritos a partir del Acuerdo marco sobre democratización para la búsqueda de la paz por medios políticos, para alcanzar soluciones pacíficas a los principales problemas que generaron la guerra civil.⁸⁹

El acuerdo final de paz que acabó con treinta y seis años de conflicto armado finalmente se firmó en 1996. Este documento se dispuso con trece acuerdos y trescientos compromisos, que nunca se cumplieron en su totalidad por dos aspectos: primero, porque

⁸⁷ Néstor Galicia, “La Transmisión de Mando Presidencial en la Historia,” *Prensa Libre*, 14 de enero de 2016.

⁸⁸ Fisas, *Quaderns Construcció Pau*, 8.

⁸⁹ Eugenia Muj, “Finalización de la Guerra y Firma del Acuerdo de Paz Firme y Duradera,” *Time Rime*, 1 de enero de 2015, acceso 15 de abril de 2017, <http://timerime.com/es/evento/3261357/Finalizacin+de+la+guerra+y+firma+del+Acuerdo+de+paz+firme+y+duradera/>.

eran demasiado ambiciosos y segundo, porque se perdió un referéndum en 1999 que tenía que ratificar algunos.⁹⁰

Proceso de Paz en Nicaragua (1983-1990)

El proceso de paz en Nicaragua involucra observar el contexto a partir de su Revolución Popular Sandinista o Revolución Nicaragüense, protagonizada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional FSLN en 1979, contando con el soporte de Cuba y Venezuela, e incluso, por la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas 1917-1991). Esto con el objetivo de darle fin a la dictadura de la familia Somoza, debido a que tenían un apoyo total por parte de los Estados Unidos de América. El resultado fue el derrocamiento del presidente Anastasio Somoza Debayle, sustituido por un gobierno democrático y de izquierda.⁹¹

La historia política de Nicaragua, se caracteriza por la dictadura de la familia Somoza que tuvo un período desde el año de 1934 hasta el 17 de julio de 1979 (fecha en que acontece la Revolución), y que de forma preseleccionada escogieron los gobernantes a su albedrío, lo que generó inconformismo y rechazo por parte de la mayoría de la población. Lo cual produjo hechos de violencia y la guerra civil.

Por su parte, el FSLN es considerada una organización que nació con la fusión de diferentes ideologías con una fuerte inclinación marxista, que tomó algunos conceptos de la Revolución Cubana y Argelina, fundamentando su razón de ser y plataforma de lucha

⁹⁰ Fisas, *Quaderns Construcció Pau*, 8.

⁹¹ Berenice Cortés Rincón, “El Proceso de Paz De Nicaragua, Efectos Políticos y Consecuencias Sociales del Conflicto Armado” (tesis de maestría, Universidad Católica de Colombia, 2014), 1-110.

enfocado hacia el mítico líder guerrillero Augusto Cesar Sandino, quien entre 1927 y 1933, luchó contra la ocupación norteamericana, motivo por el cual fue asesinado el 21 de febrero de 1934 por el jefe de la Guardia Nacional Nicaragüense, Anastasio Somoza.⁹²

Luego de la salida de Anastasio Somoza Debayle, el FSLN crea un gobierno de transición que rigió a Nicaragua entre los años de 1979 y 1985, y fue denominado como Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, con el objetivo de restaurar la paz y reestructurar el Gobierno por uno democrático y popular, conformado por representantes de diferentes ideologías con el objetivo de reestructurar varios aspectos con relación al área socioeconómica, política, salud, educación y distribución de tierras del Estado Nicaragüense.⁹³

Estas reformas contribuyeron significativamente al avance del país, situación que obtuvo un reconocimiento por parte de la Comunidad Internacional, toda vez que en 1980 se lanzó una campaña de alfabetización que redujo el analfabetismo en un cincuenta por ciento.⁹⁴

Esta Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional era supervisada por el Consejo de Estado, conformado por treinta y tres miembros de las diferentes organizaciones políticas, sociales, económicas, estudiantiles y sindicales. En el periodo de transición los miembros del Consejo de Estado, realizan elecciones, con el objetivo principal de elegir una Asamblea Nacional Legislativa y establecer las elecciones populares a través del sufragio directo.

⁹² Iosneisy Portelles Pérez, “Frente Sandinista de Liberación Nacional,” *EcuRed*, 21 de octubre de 2010, acceso 6 de noviembre de 2017, https://www.ecured.cu/Frente_Sandinista_de_Liberaci%C3%B3n_Nacional.

⁹³ Cortés Rincón, “Proceso Paz Nicaragua,” 34.

⁹⁴ Ibid.

De esta forma, en el año de 1984, se lleva a cabo las primeras elecciones de acuerdo a la Ley Electoral establecida, y de este acto surge el Presidente Daniel Ortega Saavedra, quien en ese momento hacía parte del FSLN. Algunos miembros de los Estados Unidos de América, se oponían a la ayuda internacional dada a la revolución que fuera anunciada por el Presidente Jimmy Carter, debido a que no percibían de una manera positiva los vínculos del FSLN con Cuba y las URSS, (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas 1917-1991) entre otros países inmersos en el proceso de orden socialista.

Es así, como con la llegada de Ronald Reagan a la presidencia de Estados Unidos, se impuso un embargo comercial sobre Nicaragua y se bloquearon los préstamos de muchas instituciones financieras internacionales (Banco Mundial, en especial). A partir de 1981, el gobierno de Reagan incrementó progresivamente su apoyo a la contra, y según los analistas se enviaron más de trescientos millones de dólares en ayuda y equipamiento, y los contrarrevolucionarios recibieron formación militar desde 1982 hasta 1990.⁹⁵

Además, por iniciativa de los estadounidenses se llevó a cabo todo un programa de guerra sicológica desestabilizadora auspiciada justamente por la CIA.⁹⁶ Esta noticia impactó la presidencia de Reagan, debido a que dejaba en duda la legitimidad de su política exterior. Sin embargo, este documento había transitado por los diferentes departamentos de la CIA y estaba enfocado a guiar a los hostiles del gobierno sandinista de Nicaragua.

Por su parte, la ex Unión Soviética procedió a equipar y entrenar al Ejército Popular Sandinista (EPS), con el objetivo de capacitarlos para defenderse de una invasión directa de las tropas norteamericanas. Por lo tanto, los Estados Unidos de América diseñó

⁹⁵ Ibid., 35.

⁹⁶ Ibid., 36.

la oposición armada, denominada Contra, logrando así que el país viviera en permanente guerra debido a la falta de experiencia política por parte del gobierno sandinista.⁹⁷

Estos hechos llevaron a Nicaragua a estar en una crítica situación social y económica. Se deja en entredicho el papel del gobierno por parte del FSLN. Como consecuencia no gana las próximas elecciones para la presidencia en el mes de febrero de 1990, en disputa con la Unión Nacional Opositora que presidió Violeta Chamorro apoyada por los Estados Unidos de América.⁹⁸

Es de resaltar que entre los antecedentes políticos en que se enmarca el proceso de paz de Nicaragua durante los años ochenta y comienzos de los noventa, se dio la creación del “Grupo Contadora (1983) integrado por: México, Venezuela, Colombia y Panamá quienes diseñaron condiciones para evitar la regionalización del conflicto en Centroamérica y, así propiciar y favorecer los diálogos entre los gobiernos y los movimientos insurgentes locales, para generar condiciones en la búsqueda de la paz regional, el desarrollo y lograr el fortalecimiento de la democracia.⁹⁹

Sin embargo, se puede afirmar que la decisión que tomó el sandinismo de ganar la guerra condujo al fracaso político, debido a que perdió por completo el apoyo popular y llevó la economía del país a una bancarrota; de acuerdo a lo anterior, se da fin a las llamadas “fuerzas mercenarias”, con el objetivo de lograr la gobernabilidad. Por lo tanto al FSLN, sólo le quedó la alternativa de negociar con la “contra”; es allí, donde se llega al

⁹⁷ Ibid.

⁹⁸ Ibid., 37.

⁹⁹ Ibid.

acuerdo de ofrecer convocatoria en las elecciones, a cambio de un cese a las hostilidades y a la desmovilización de la resistencia nacional.¹⁰⁰

A raíz de todos estos inconvenientes, se efectúa la invasión a Nicaragua a principios de los años 80, cuando en aquel entonces el presidente estadounidense Ronald Reagan prohíbe los créditos, alentando a la oposición política, dándoles apoyo, y por otro lado brindaba asistencia militar a los “contras” (Grupos insurgentes opuestos al gobierno del FSLN) en Honduras. Por esta razón, el gobierno Sandinista inicia diálogos con los “contras”, aceptando adelantar las elecciones presidenciales en las que resultó victoriosa Violeta Chamorro del partido UNO en 1990.¹⁰¹

En el proceso de entrega de gobierno el FSLN, para evitar otra guerra civil, accede al diseño de dos grupos quienes intervienen en las negociaciones. Fueron conformados el 27 de febrero de 1990, allí participaron personalidades como: el general Humberto Ortega, Antonio Lacayo y Joao Soares, Secretario General de la OEA; Elliot Richardson, representante del Secretario General de las Naciones Unidas, y Jimmy Carter, ex presidente de los Estados Unidos de América. Los diálogos terminan el 27 de marzo de 1990 con la firma del “Protocolo de Transición,”¹⁰² dicho documento se caracterizaba por:

El reconocimiento de las elecciones como base para la construcción de la democracia y la paz; seguridad jurídica a los beneficiarios de donaciones estatales de propiedades urbanas y rurales, asignadas antes de 25 de febrero de 1990; respeto a los rangos, escalafones y mandos del ejército, incluyendo la permanencia de Humberto Ortega como general en jefe del EPS (Ejército Popular

¹⁰⁰ Ibid., 40.

¹⁰¹ Ibid., 44.

¹⁰² Ibid., 48

Sandinista); subordinación de las fuerzas armadas y cuerpos de seguridad al poder ejecutivo; reducción significativa del ejército, y desmovilización de la Resistencia Nicaragüense antes del 25 de abril, para garantizar el traspaso de gobierno en un clima de paz.¹⁰³

Una vez se conoció del triunfo de la Unión Nacional Opositora (UNO), siendo electa como presidenta Violeta Barrios de Chamorro y aceptada la derrota por el Frente Sandinista, el ex presidente Carter a pesar de haber culminado su labor de observador ayudó al país en el proceso de transición, ya que Nicaragua venía de un proceso de guerra y se necesitaba hacer una entrega pacífica del poder.¹⁰⁴

Después de todo este proceso, luego de que Violeta Chamorro toma posesión como Presidente de Nicaragua, la “contra” inicia con su entrega de armas, lo que condujo a la reinscripción de este personal a la vida civil y por ende, algunas de las ayudas propuestas para ellos se vieron obstruidas por algunos trámites burocráticos, de tal manera, que esto condujo a que los excombatientes tomaran otras opciones de vida, en algunos casos la delincuencia, y en otros, retornar a zonas rurales.¹⁰⁵

Se logró el diseño de una Comisión Internacional de Apoyo y Verificación (CIAV), que tenía la función de administrar y dirigir todas las actividades relacionadas con la desmovilización, repatriación y reubicación voluntaria de los Contras.¹⁰⁶ Es así, como la forma como se llevaría a cabo la gestión, se estableció en los siguientes puntos, a saber:

¹⁰³ Ibid., 48.

¹⁰⁴ Ibid., 60.

¹⁰⁵ Ibid.

¹⁰⁶ Ibid., 41.

Recepción de armas y pertrechos de guerra por parte de la Comisión, verificación del desmantelamiento de los campos militares y de refugiados dejados por la Resistencia Nicaragüense en Honduras, conducción de los repatriados a su lugar de asentamiento definitivo (escogido de común acuerdo entre el Gobierno nicaragüense y la CIAV), provisión de servicios básicos, primeros auxilios y asistencia técnica, garantía de la seguridad personal de sus beneficiarios.¹⁰⁷

El acuerdo de Toncontín, firmado por representantes de la RN y del nuevo Gobierno, y bajo el auspicio del cardenal Obando y Bravo contemplaba:

El efectivo y definitivo cese al fuego, el compromiso de que la Contra desarmará sus tropas antes del 20 de abril; y que ésta se concentrara en las “zonas de seguridad” delimitadas previamente y vigiladas por organismos internacionales; por parte del Gobierno entrante, se comprometía a amparar a las víctimas del conflicto y asegurar la rehabilitación y readaptación social de los desmovilizados.¹⁰⁸

Más adelante, se gestaron nuevos acuerdos y declaraciones entre ambas partes, firmándose así el “Acuerdo del cese al fuego efectivo y definitivo entre el Gobierno de la República de Nicaragua y la Resistencia Nicaragüense” el 25 de abril; la “Declaración de Managua” el 4 de mayo; y el “Protocolo de Managua sobre el desarme” y el “Acuerdo para el establecimiento de Polos de Desarrollo” el 30 de mayo.¹⁰⁹

Si bien el “plan” estaba contemplado, es necesario preguntarse “por la capacidad y la “voluntad política” del nuevo gobierno en cumplir los acuerdos suscritos y por el

¹⁰⁷ Salvador Martí Puig, *Nuevos Temas de Seguridad en América Latina*, (Barcelona, ES: Universitat Autònoma de Barcelona, abril de 2002), under “85,” file:///C:/Users/1/Downloads/05_salvador.pdf.

¹⁰⁸ Ibid., 88.

¹⁰⁹ Salvador Martí Puig, “Por qué se Armaron los Rearmados,” *Envío Digital*, 190 (enero de 1998): 1, acceso 17 de febrero de 2017, <http://www.envio.org.ni/articulo/340>.

flujo (cada vez menor) de la ayuda económica prometida por el gobierno de los EEUU antes de las elecciones de febrero para costearlos.”¹¹⁰

Es preciso señalar la situación de los ex contras, a mediados de julio de 1990, se realizó una evaluación de los acuerdos de desmovilización donde se concluyó que sólo se cumplió y verificó la retirada de las tropas de la RN. Aún no se había terminado la tarea de la recolección de armamento debido a que la comisión nacional de desarme no funcionó satisfactoriamente. La seguridad de los ex miembros de la RN no pudo garantizarse plenamente. La función de reinserción social de los polos de desarrollo no fue efectiva y la ayuda estatal prometida nunca llegó.¹¹¹

La negativa situación fue resultado en gran medida, de la falta de salidas al problema de la “reinserción” ya que ésta tuvo que darse en un contexto extremadamente adverso, tanto en lo político como en lo social. Ello motivó que los cuadros intermedios de la RN atenazados por sus bases se alzaran en armas contra el gobierno con el fin de presionarlo en pos del cumplimiento de las promesas acordadas.¹¹²

El Proceso de Contadora

Este proceso nace en 1983, con el objetivo de erradicar la situación de guerra que se vivía en Centroamérica. Los primeros miembros que hicieron un llamado formal de cese al conflicto para crear ambientes de paz fueron México, Colombia, Panamá y Venezuela. De esta forma, los Ministerios de Relaciones Exteriores se reunieron en la

¹¹⁰ Ibid., 89.

¹¹¹ Martí Puig, “Por qué Armaron Rearmados.

¹¹² Ibid.

Isla de Contadora para formular a través del diálogo y la negociación, reducción de tensiones y establecer propuestas que condujeran a la convivencia pacífica y respeto mutuo entre los Países.¹¹³

Más adelante, en 1985 se creó un Grupo de Apoyo, conformado por Perú, Argentina, Brasil y Uruguay, en respuesta a un llamado urgente que se formuló en la isla de Contadora, la unión de estos grupos se denominó el Grupo de los Ocho. Su objetivo era diseñar espacios para realizar diálogos de paz. Diseñaron estrategias para organizar los encuentros y establecer canales de comunicación entre los gobiernos centroamericanos.¹¹⁴

La labor realizada por el Grupo de Contadora, fue fundamental para las reuniones de Esquipulas que inician el 14 de mayo de 1986, donde los presidentes centroamericanos se reunieron en la ciudad del mismo nombre, para formalizar el proceso de paz en Centroamérica, y dar fin a la guerra civil de Guatemala, El Salvador y Nicaragua; esta iniciativa fue presentada por el presidente guatemalteco Marco Vinicio Cerezo y fuertemente apoyada por el presidente costarricense Oscar Arias.

El 25 de mayo del mismo año, se firma el primer acuerdo llamado Esquipulas I, que aportó los elementos, para fortalecer las relaciones políticas de los diferentes gobernantes, reducir las adversidades sociales, con miras a la resolución pacífica de los

¹¹³ Los Gobiernos de las Repúblicas de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, “Instancia del Grupo CONTADORA, 1983 (Colombia, México, Panamá y Venezuela),” WordPress.com, 9 de junio de 2012, acceso 29 de septiembre de 2017, <https://acuerdosdepaz.wordpress.com/2012/06/09/contadora/>.

¹¹⁴ Ibid.

conflictos existentes, que conduciría a la estructura del acuerdo de Esquipulas, en donde se plasmaría la paz “Paz Firme y Duradera” en la región.¹¹⁵

El 7 de agosto de 1987, se firma Esquipulas dos fue fundamental debido a que hubo una confrontación entre los Estados Unidos de América y Nicaragua, con el objetivo de obtener la paz duradera en Centroamérica. Allí en el acuerdo se definieron puntos elementales para contribuir a la reconciliación nacional, el cese de hostilidades, promover la democracia, la libre elección, control de armas y apoyo a refugiados.¹¹⁶

En síntesis, Esquipulas II es un Acuerdo entre los cinco países centroamericanos donde dicen: vamos a acabar con la guerra, vamos a dejar de enfrentarnos militarmente, van a dejar de usarse los territorios, va a cesar el apoyo a grupos irregulares, todos nos vamos a respetar y vamos a convivir, partiendo que tenemos un denominador común, y es que todos somos democracias.¹¹⁷

Para conseguir la paz, los cinco estados centroamericanos solicitaron a gobiernos regionales e internacionales que apoyaban a movimientos armados antigubernamentales cesar ese apoyo; llamarón a un alto al fuego y se comprometieron a impedir el uso de sus territorios para acciones desestabilizadoras contra otros gobiernos, como fue el caso de Honduras a quien Nicaragua denunciaba como territorio desde donde operaban los grupos armados contra Nicaragüenses.

El 15 y 16 de enero de 1988 surgen la cumbre presidencial en San José, Costa Rica, conocida como Estipulas III, donde se hace una confrontación entre los gobiernos

¹¹⁵ Cortés Rincón, “Proceso Paz Nicaragua,” 12.

¹¹⁶ Ibid., 15.

¹¹⁷ Christopher Hammond, “La Construcción de Paz y Esperanza en Nicaragua los Procesos de Paz y su Legado Hoy en Día” (tesis de maestría, Bennington College, 2007), 1-47.

de los Estados Unidos de América y Nicaragua. Allí se llegó a la conclusión que los actos realizados en el marco de la paz y la democracia por las naciones de la región, no habían sido satisfactorias. Se da origen al acuerdo de perfeccionar los compromisos contraídos de una manera incondicional.¹¹⁸

¹¹⁸ Cortés Rincón, “Proceso Paz Nicaragua,” 19.

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

La metodología de investigación que se ha seleccionado para realizar el análisis de la presente ha sido la cualitativa teniendo en cuenta la definición dada por los autores Taylor y Bogdan, quienes señalan que:

En la investigación cualitativa, se estudia la realidad en su contexto natural tal y como sucede, sacando e interpretando los fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes.¹¹⁹

Dada esta definición y teniendo en cuenta el enfoque cualitativo, la metodología de investigación se empleará buscando la naturaleza profunda de la realidad para entender fenómenos con un estudio de tipo descriptivo, el cual dará razón al porque pueden ocurrir los fenómenos estudiados; se hará un diseño de la investigación por el método de análisis de documentos de información expresa, basados en la historia latinoamericana referente a los diversos conflictos que han vivido dichas naciones.

Así mismo, Taylor y Bogdan (1987), citados por Blasco y Pérez (2007) al referirse a la metodología cualitativa como un modo de encarar el mundo empírico, señalan que “en su más amplio sentido es la investigación que produce datos

¹¹⁹ Manuel Ildefonso Ruiz Medina, ed., Eumed.Net, 4.3.2 ed. (Málaga: Universidad de Málaga, 2012), s.v. “Enfoque cualitativo,” acceso Abril 15, 2017, http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/enfoque_cualitativo.html.

descriptivos: las palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable".¹²⁰

Esta investigación de tipo descriptiva cualitativa se enfoca en hechos concretos, y tiene como principal característica que presenta una interpretación correcta. Para este tipo de investigación, su objetivo principal radica en descubrir características fundamentales de fenómenos homogéneos, utilizando criterios ordenados que permitan identificar un tipo de estructura o comportamiento. De esta forma se pueden obtener los resultados y conclusiones que caracterizan la realidad estudiada.

Para lograr establecer un orden lógico y un análisis detallado de cada uno de los conflictos, se empleará como herramienta los instrumentos del poder DIME (Diplomático, Información, Militar, Económico). Se determinará la forma en la que fueron empleados si así lo hicieron. Su efectividad y las posibles debilidades. También se podrá establecer un diagnóstico para la situación de Colombia respecto a la realidad de cada uno de los países estudiados después del posconflicto.

Conviene subrayar que “En el contexto del Estado, la estrategia es el empleo de instrumentos específicos de alimentación (político y diplomático, económico, militar e informativo) para lograr los objetivos políticos del Estado en colaboración o en competencia con otros actores que persiguen sus propios – posiblemente en conflicto – objetivos.”¹²¹

La herramienta DIME fue seleccionada teniendo en cuenta que tanto los estados como los grupos armados revolucionarios hacen uso de ellos. Los intereses del estado y de los grupos alzados en armas giran en torno a la gobernabilidad y el acceso a los

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ Harry R. Yarger, *La Teoría Estratégica para el Siglo. XXI: El Pequeño Libro Sobre la Gran Estrategia*, (Pennsylvania: Strategic Studies Institute, 2006), 15-16-47-64.

recursos económicos. El empleo sincronizado y eficiente de estos instrumentos les garantiza promover y/o avanzar al logro de sus intereses, doblegando la voluntad de su oponente y obligándolo a ceder o a negociar.

El propósito de este trabajo de investigación es dar respuesta a la pregunta principal ya formulada, ¿Esta Colombia preparado para la reinserción de desmovilizados teniendo en cuenta los instrumentos del poder nacional DIME a partir de las experiencias de El Salvador, Guatemala y Nicaragua? Es de resaltar que los países de estudio han atravesado por conflictos de características similares y tienen rasgos geopolíticos y socioeconómicos similares.

Esta investigación se ha dividido en seis (6) fases: primero definición del problema, segundo selección de países a estudiar con procesos de DDR similares entre sí, tercero causas de los conflictos armados en los diferentes países, cuarto desarrollo de los procesos de paz, quinto efectos del posconflicto reflejados en la población civil y en la población de reintegrados, sexto aportes de los procesos de reinserción para Colombia.

La definición del problema surge a partir del proceso de paz por el que atraviesa Colombia. Teniendo en cuenta que por procesos similares ya han pasado otros países que pueden aportar su experiencia y enseñanzas. En especial en un tema tan importante para una nación como es el proceso de Reinserción. De esta manera se podrá analizar la capacidad de adaptación y respuesta de Colombia para reintegrar a excombatientes del principal grupo guerrillero FARC.

Así mismo, las fuentes de información primaria y secundaria se enfocarán en el conflicto colombiano, el reciente estado socio económico de la nación y los escenarios de paz después de los conflictos de otros países. La información estudiada será obtenida e

investigada a través de medios electrónicos, libros, revistas, leyes, entre otros que sean producto de previas investigaciones. Esta investigación describirá características y generalidades con relación a los procesos de paz en Colombia, El Salvador, Nicaragua y Guatemala.

Además se describirán los momentos históricos más relevantes de los conflictos armados y sus diferentes actores, los acuerdos de paz que ha tenido el gobierno colombiano con los diferentes grupos alzados en armas en contra del gobierno, y el proceso de desmovilización, desarme y reintegración en los países estudiados teniendo en cuenta las características y las diferentes propuestas para la reincorporación a la sociedad de estos actores.

Los anteriores conceptos se esclarecerán a medida que se establezcan las causas por las cuales se llevaron a cabo los conflictos en los diferentes países y la forma en que cada gobierno logró los acercamientos para que se dieran los procesos de paz con los grupos armados al margen de la ley. La forma en que se desarrollaron los procesos de desmovilización, desarme y reintegración a la vida civil de los excombatientes. Así mismo las consecuencias después del posconflicto.

Se analizarán los posibles efectos que hayan contribuido al desenlace de los procesos de paz de El Salvador, Guatemala y Nicaragua teniendo en cuenta que el fin último es la reintegración de los excombatientes. Más aún las garantías de sostenibilidad de índole principalmente económica que se brinden tanto para ellos como para la sociedad. Por otra parte se analizaran los efectos negativos que pudieron interferir en que los procesos de reinserción no fuesen del todo exitosos o no se llegasen a concluir.

Finalmente, se hará una descripción de los puntos principales que tuvieron en cuenta estos países al firmar los procesos de paz como resultado a las negociaciones y diálogos entre ambos bandos y que aportaran las bases para determinar si Colombia está preparada para el proceso de reinserción. Se tendrán en cuenta los aspectos positivos para recomendaciones a futuros estudios que se realicen al respecto y que sean equiparables a las condiciones dadas en estos países latinoamericanos. A su vez se presentaran conceptos que puedan contribuir para el planeamiento de otros procesos de paz.

CAPÍTULO 4

ANÁLISIS

Diplomático y Político

La diplomacia ha sido definida como la ciencia de las relaciones exteriores, el arte de negociar, el manejo de las relaciones internacionales, la ciencia de las relaciones que existen entre los diversos Estados, la forma de concretar una política internacional determinada.¹²²

El Salvador enfrenta una resistencia popular debido a la mala administración del gobierno y aumento de la represión militar. Para los años 80 el gobierno fue apoyado internacionalmente por los Estados Unidos de América y a su vez, la guerrilla del FMLN tuvo el apoyo de Nicaragua y Cuba. Fortalecieron su brazo armado y reunieron lo mejor de cada uno, entre personal y armas, por lo que el conflicto se prolongó durante doce años.

Las tropas gubernamentales fueron sacudidas por la ofensiva del FMLN lo cual hizo que las negociaciones se intensificaran. Posteriormente se da el cese al enfrentamiento armado y el inicio de la desmovilización con la instauración del FMLN como partido político. Se le otorgó mandato a la ONU para verificar el cumplimiento del acuerdo. Pese a lo cual no se cumplieron con algunas de las expectativas como la trasferencia de tierras y fondos para excombatientes y lisiados de guerra.

Otros de los errores cometidos en este proceso fue el haberle dado un trato preferencial a los comandantes del FMLN. La aprobación de una ley en el congreso nacional que contemplaba conservar La Guardia Nacional y la policía de hacienda bajo

¹²² Eduardo Jara Roncati, *La Función Diplomática* (Santiago: PNUD - CEPAL, 1989), 1-389.

nuevos nombres, algo que según el FMLN era una clara violación a la disolución acordada. Estos hechos contribuyen a que parte de los excombatientes desmovilizados hayan vuelto a actividades delictivas.

En cuanto a Guatemala no muy diferente a El Salvador, una de las causas del enfrentamiento fueron los malos manejos del gobierno, cierre de los espacios políticos y la participación ciudadana, provocados por los gobiernos anticomunistas bajo el apoyo de naciones externas. El conflicto generó aumento de la pobreza y la militarización del país. Sin embargo, con el surgimiento y el apoyo del grupo contadora se logran los primeros acercamientos entre el gobierno y la URNG presionando a favor de la paz.

La llegada de Cerezo marcó la transición de la militarización a la Democracia, permitió la intervención de actores como la Federación Mundial Luterana y fortaleció algunos grupos sociales y religiosos, contribuyendo así al proceso de paz. También, el presidente Serrano, quien sustituyó a Cerezo, tuvo una iniciativa importante en la repatriación de los campesinos, el fortalecimiento de la sociedad civil y la población indígena. Sin embargo, cometió actos arbitrarios que violaban la constitucionalidad del país, sufriendo un autogolpe de estado.

En Guatemala se evidencia que la asistencia de los “países amigos”, conformada por Colombia, México, Noruega, España, los Estados Unidos de América y Venezuela tuvo una contribución positiva tanto económica como diplomática. Por otro lado Las Naciones Unidas creó la Misión de Naciones Unidas en Guatemala, quienes tenían una misión verificadora en el proceso de paz.

Aunque Guatemala pudo firmar un acuerdo de paz extenso con doce acuerdos y trescientos compromisos, “en este no se fomentaba el desarrollo de la economía popular,

pues los compromisos claves del mismo sobre aspectos socioeconómicos y situación agraria, han dependido de la voluntad política de los grupos que han estado en el poder.”¹²³ Los acuerdos jamás se cumplieron en su totalidad, ya que eran demasiado ambiciosos y la población civil no aprobó el referéndum que ratificaba los mismos.

En Nicaragua, Una de las principales causas que desató la guerra civil fue la larga dinastía Somoza, quienes escogían a sus gobernantes bajo una forma dictatorial, provocando así que el pueblo se alzara en armas. Durante la revolución provocada, se observan varios actores externos: el FSLN apoyado por Cuba, Venezuela y la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas 1917-1991). El fin de la revolución era darle final a la dictadura de la familia Somoza, apoyados por los Estados Unidos de América.

Luego del derrocamiento de los Somoza, Se estructura una administración de Transición por el FSLN llamada Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, su objetivo era restaurar la paz y reestructurar el Gobierno. Entre sus integrantes se contaba con organizaciones populares y representantes con diferentes ideologías. El surgimiento del presidente Daniel Ortega del partido FSLN ocasionó que la ayuda internacional por parte de los Estados Unidos de América disminuyera.

Lo anterior se debió a que no estaban seguros de los vínculos entre el FSLN, Cuba y las URSS, (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas 1917-1991) entre otros países inmersos en el proceso de orden socialista. Por lo tanto se vio afectado no solo a un partido político específico, sino a todo el país. Además la falta de experiencia política de este gobierno, llevó al país a una crisis social y económica, lo que ocasionó que perdieran

¹²³ Devia Garzón, Ortega Avellaneda, y Magallanes Montoya, “Violencia Luego Paz,” 126.

las elecciones contra la Unión Nacional Opositora que presidió Violeta Chamorro apoyada por los Estados Unidos.

En términos generales, al valorar el proceso de transición, las cosas parecieran ir en una dirección distinta de lo acordado. El país se está formando realmente, pero no acorde al diseño pactado en el acuerdo de paz, sino más bien según lo que va surgiendo en el proceso, a partir de las concretas correlaciones de fuerza en cada coyuntura. Hay bastante contraste entre el concepto de transición redactado sobre el papel y el alcance y orientación de la transición real; una evidente distancia entre el discurso político y los hechos.

La creación del Grupo Contadora propició los diálogos entre gobiernos y movimientos insurgentes locales. Este grupo contribuyó a que se dieran los procesos de paz no solo de Nicaragua, sino también de El Salvador y Guatemala entre otros. Por su parte Nicaragua que dio su voto de confianza al grupo Contadora, se vio beneficiado, ya que al FSLN, sólo le quedó la alternativa de negociar con la “contra”.

Con la intervención de personas de diferentes organizaciones en calidad de observadores internacionales, se crea el protocolo de transición, propiciando el reconocimiento de las elecciones como base para la construcción de la democracia y la paz; proporcionando seguridad jurídica a los beneficiarios de donaciones estatales de propiedades urbanas y rurales.

A pesar de los esfuerzos para que se diera la paz duradera, solo se cumplió con la retirada de las tropas de la RN y debido a que la comisión nacional de desarme no funcionó satisfactoriamente, no se cumplió con la totalidad de la recolección del armamento. La seguridad de los ex miembros de la RN no pudo garantizarse, la función

de reinserción social de los polos de desarrollo no fue efectiva; y la ayuda estatal prometida nunca llegó.

La negativa situación fue resultado en gran medida, de la falta de salidas al problema de la “reinserción” ya que ésta tuvo que darse en un contexto extremadamente adverso, tanto en lo político como en lo social. Ello motivó que los cuadros intermedios de la RN atenazados por sus bases se alzaran en armas contra el gobierno con el fin de presionarlo en pos del cumplimiento de las promesas acordadas.

El proceso de reinserción de Nicaragua se vio afectado como se mencionó anteriormente, no solo porque era ambicioso y no contaban con los recursos económicos y sociales suficientes, sino también porque las ayudas económicas por parte de los EEUU se vieron reducidas. Al haber incumplimiento de lo pactado, algunos desmovilizados de la RN, volvieron a actividades delictivas.

En el caso de Nicaragua, la transición política se ha logrado con la reducción notable de los espacios de participación democrática. Con las elecciones de los últimos años (1995, 2000 y 2005), el peso político del sandinismo se ha consolidado, pero la permanencia de las dos grandes fuerzas desde 1990 ha derivado en la prolongación del pacto político, que ha llegado a centrarse en una repartición del Estado.¹²⁴

Información

La manipulación de las masas depende de la capacidad para controlar las fuentes y distribución de la información y puede depender también de la posesión de habilidades oratorias y de la disposición para comprender los prejuicios de la gente.¹²⁵

¹²⁴ Garzón, Ortega Avellaneda y Magallanes Montoya, “Violencia Luego Paz,” 119-148.

¹²⁵ Frank Bealey, ed., *Diccionario de Ciencia Política*, 211th ed. (Madrid: Istmo S.A., 2003), s.v. “Artículos del Diccionario,” acceso 13 de abril de 2017, <https://books.google.com/books?id=ORnVyGnkOR8C&pg=PA324&lpg=PA324&dq=co>

En El Salvador, durante el período de la guerra de baja intensidad, hubo varios acercamientos de diálogos de paz, que más que querer lograr un cese al fuego, lo que se pretendía era ganar una posición estratégica frente al panorama actual. Finalmente se dan los acuerdos dentro de los cuales entre lo pactado se hicieron varias reformas importantes como la reforma del sistema electoral y judicial.

También se dio la creación de la procuraduría encargada de defender los derechos humanos. Se creó además la comisión de la verdad, compuesta por integrantes del gobierno, miembros del FMLN y miembros de la comunidad internacional; diseñada para investigar hechos de violencia durante el conflicto. Se creó un foro para la concertación nacional y construcción de acuerdos sobre asuntos económicos y sociales.

Dado lo anterior, es necesario implementar cambios en la legislación de una nación, donde se contemplen aspectos económicos y sociales para que se logren establecer acuerdos entre las partes. Así mismo es necesario la intervención de otras naciones que sean neutrales y que no tengan ningún tipo de interés para que estas negociaciones y acuerdos sean equitativos.

En Guatemala se hace un muy buen uso de la información, ya que se diseñó una campaña con el lema “paz por la democracia”, donde parte la comisión de reconciliación nacional, que jugó un papel importante en el proceso de paz. También vemos como la información juega un papel importante en las relaciones entre el gobierno y el ejército para influenciar a la población civil y hacerla parte del conflicto:

El nivel de compenetración política entre el Estado y el Ejército fue total durante la década de los ochenta. Según Vela, hubo: 1) una subsunción de éste a la

mo+los+estados+emplean+el+poder+de+la+informacion&source=bl&ots=QjK3aA6vPX&sig=VgipW1G6Wg1VK_w9Tb6WEGdCFA0&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi-

estrategia militar para controlar el cambio social, legitimando el reemplazo de los políticos por los militares; 2) una concepción de la sociedad como sistema bélico que podía agruparse en relación a los objetivos estratégicos, apoyando la formación de sectores sociales encargados de la defensa militar (patrullas de autodefensa civil); 3) una definición imprecisa del enemigo, siendo ausente una discriminación clara entre el enemigo y la población general.¹²⁶

Es de resaltar que los resultados de la paz firme y duradera no fueron tampoco exitosos debido a que se realizó un referéndum cuyo resultado fue negativo, en el que se tenían que ratificar varias reformas que ya habían sido aprobadas por el Congreso de la República. El pueblo que es el más afectado en un conflicto no debe ser el último en ser consultado en este tipo de reformas. Esto genera inconformismo en la población y contrariedad en las partes interesadas o negociadoras.

Nicaragua es un ejemplo de cómo no solo por las armas se puede hacer la guerra, la manipulación de la información y su alcance, influyen directamente en la población. Por iniciativa del grupo antirrevolucionario de la contra se llevó a cabo un programa de “guerra” sicológica y desestabilizadora auspiciada por una agencia internacional. Lo cual tuvo como resultado la degradación del gobierno del partido Sandinista, dejando en duda la legitimidad de su política.

Militar

. . . la guerra no constituye simplemente un acto político, sino un verdadero instrumento político, una continuación de la actividad política, una realización de

¹²⁶ Daniel Matul y Alonso Ramírez, “El Proceso de Paz en Centroamérica. Agendas pendientes y nuevos focos de conflictividad: Los Casos de Guatemala y Nicaragua,” Gloobal, <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=9581&opcion=documento>

ésta por otros medios. Lo que resta de peculiar en la guerra guarda relación con el carácter igualmente peculiar de los medios que utiliza.¹²⁷

En El Salvador la guerra fría finaliza cuando gobierno y FMLN evidencian que ninguna es capaz de sobrepasar al otro, teniendo en cuenta que se habían fortalecido de forma equitativa, las pérdidas humanas y económicas fueron muy altas, a tal punto de tener que buscar soluciones pacíficas. Muy diferente a lo planteado en la teoría de Clausewitz, que señala que el instrumento de la guerra es una continuación de la actividad política.¹²⁸

Luego de firmada la paz, dentro de las dificultades que llegaron a comprometer la implementación de los acuerdos, fue la resistencia presentada por parte de los militares y policías ante la idea de la reducción de la fuerza, lo cual retrasó el cronograma, generando malestar en los voceros. De aquí la importancia de la obediencia de las fuerzas militares a la constitución nacional y no a un partido político o al gobierno de turno.

Dada la firma del proceso de paz, uno de los acuerdos a los que se llegó fue la disminución y reestructuración del poder militar. La creación de un cuerpo policial dirigido por civiles para sustituir las antiguas fuerzas militares y la modificación a los principios doctrinarios de la fuerza.

Luego de la nueva conformación de la PNC compuesta en su mayoría por civiles sin participación en el conflicto, ex miembros de la antigua policía nacional y ex miembros del FMLN, se evidenció facilidad en la reconciliación y adaptación entre estos

¹²⁷ Karl von Clausewitz, *De la Guerra* (n.p.: Librodot.com, 2002), under “19,” acceso Abril 15, 2017, <http://lahaine.org/amauta/b2-img/Clausewitz%20Karl%20von%20-%20De%20la%20guerra.pdf>.

¹²⁸ Karl von Clausewitz, “*De la Guerra*, ”1.

actores. Esto permitió ganar reputación y confianza entre la población. De esta manera como lo hizo la PNC, así mismo se deben involucrar todas las entidades, empresas e instituciones a fin de hacer el proceso de reinserción rápido y duradero.

En Guatemala la militarización del país fue una de las causas del conflicto. Sin embargo, los militares guatemaltecos finalmente aceptaron que los poderes se transfieran a manos civiles. Esto se materializó en elecciones presidenciales. De aquí la importancia para la democracia que las fuerzas militares estén subordinadas al poder civil o mejor aún como lo expreso Georges Clemenceau: “La guerra es un asunto demasiado serio para dejarla en manos de los militares.”¹²⁹

El Acuerdo sobre Derechos Humanos entre el Gobierno guatemalteco y la URNG, se firmó sin un alto el fuego, es decir, en medio de las hostilidades. Este es un acto que genera presión en las negociaciones y más en el gobierno que es quien sufre las consecuencias de las hostilidades, viéndose obligado en algunas ocasiones a ceder en condiciones y a agilizar el proceso de negociación.

En cuanto a Nicaragua, El Protocolo de Transición establecía el respeto a los rangos, escalafones y mandos del ejército; incluyendo la permanencia de Humberto Ortega como general en jefe del EPS (Ejército Popular Sandinista). Subordinación de las fuerzas armadas y cuerpos de seguridad al poder ejecutivo. Reducción significativa del ejército y desmovilización de la Resistencia Nicaragüense, para garantizar el traspaso de gobierno en un clima de paz.

¹²⁹ Javier García, “Citas y Proverbios.com,” RinconCastellano.com, Septiembre 21, 2000, acceso Abril 15, 2017, <http://www.citasyproverbios.com/cita.aspx?t=La%20guerra%20es%20un%20asunto%20demasiado%20serio%20para%20dejarla%20en%20manos%20de%20los%20militares>.

Una vez más, se observa como las fuerzas militares cuya tarea es proteger la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional se emplean en tareas operacionales las cuales le corresponde a la policía nacional. Se ven inmiscuidas en el conflicto interno, perdiendo su esencia y su organización. Por ello se resalta la importancia de una fuerza estandarizada a nivel internacional..

Económico

El poder económico de un país se identifica con la disponibilidad de recursos financieros permanentes provenientes de la naturaleza o de factores variables que dependen de la organización y la capacidad del recurso humano para la innovación y la utilización de los primeros para el desarrollo integral.¹³⁰

En El Salvador, se pactó el reparto de tierras con fines agrícolas, el pago de un salario durante un año a aquellos que entregaran las armas y cursos de actualización en sus oficios. Sin embargo el FMLN presentó inconformismo y desmotivación dadas las malas condiciones en los centros de concentración, lo cual influenció para que algunos de sus miembros no se desmovilizaran y continuaran cometiendo actos ilícitos.

Con los acuerdos firmados en El Salvador, si bien se han logrado una serie de objetivos fundamentales como la desmilitarización, la apertura a la participación democrática y el fin del terrorismo de Estado, aún hay expectativas sobre la transferencia de tierras, un foro de Concertación Económico y Social y un Fondo para excombatientes y lisiados de guerra¹³¹.

¹³⁰ Oscar Roviro Villamizar, “Poder Económico,” *Diario La Nación* (20 de Noviembre de 2016): under “Opinión,” acceso 27 de marzo de 2017, <http://lanacionweb.com/columnas/opinion/poder-economico/>.

¹³¹ Devia, Ortega y Magallanes, “Violencia Luego Paz,” 119-148.

En Guatemala, la causa principal del enfrentamiento ha sido la inequidad económica en la sociedad, lo que ha aumentado la pobreza en el país, y aunque el presidente Serrano incluyó reformas a las condiciones socioeconómicas y reforma al agro, el tema económico no ha sido lo suficientemente atendido por los gobiernos que se han sucedido desde la firma de la paz en Guatemala. No se ha fomentado el desarrollo de una economía popular, llevando al incumplimiento en este campo.

Nicaragua estuvo bajo embargo comercial en la presidencia de Reagan, hubo bloqueo en los préstamos a través de varias instituciones financieras internacionales (Banco Mundial, en especial). Posteriormente el gobierno de Reagan incrementó progresivamente su apoyo a la contra, y según los analistas se enviaron más de trescientos millones de dólares en ayuda y equipamiento.¹³²

Otro aspecto que afectó la economía de Nicaragua fue la decisión que tomó el sandinismo de ganar la guerra, lo que los condujo al fracaso político, debido a que perdió por completo el apoyo popular, llevando a su país a la bancarrota. Adicional a esto, tuvieron un flujo cada vez menor de la ayuda económica prometida por el gobierno de los EEUU.

Lo anterior ejemplifica como los conflictos prolongados van deteriorando el patrimonio de una nación, invirtiendo los recursos del estado para la guerra en lugar de hacerlo para el desarrollo.

¹³² Cortés Rincón, “Proceso Paz Nicaragua,” 36.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES

Podemos afirmar que el monopolio del poder bajo malas políticas de gobierno en los países de estudio ha sido el principal causante de los conflictos, generando desigualdad socioeconómica, pobreza, y poca representación dentro del gobierno limitando la participación del pueblo. Por lo tanto, cuando la población se ve vulnerada en sus derechos surgen protestas que si no son atendidas y mitigadas inmediatamente, se da el levantamiento de grupos revolucionarios.

Los procesos de paz de los países en estudio lograron uno de sus objetivos que fue conseguir el fin del conflicto. Sin embargo, otros puntos puestos a consideración no cumplieron los objetivos propuestos, debido a la falta de seguimiento, voluntad política y en algunos casos la falta de continuidad en los procesos durante los cambios de gobierno que carecen de mecanismos eficientes de control y de administración de justicia.

No se trata simplemente de lograr un desarme y desmovilización sino lograr que la reinserción sea efectiva y duradera, prometiendo un futuro próspero para los miembros de los grupos y para el país. Sin una reinserción efectiva, los problemas socioeconómicos se diversifican y se acrecientan, desarrollando nuevas tendencias en delitos como el narcotráfico, la minería ilegal, y tráfico de personas; el traslado de la violencia a las zonas urbanas intensificándose la inseguridad, los robos y secuestros entre otros.

Durante el posconflicto, cabe esperar que las amenazas para la población civil aumenten, debido a que hay grandes grupos que se benefician económicamente de la guerra. Esta tiene inmersa en sí grandes redes autónomas que buscan continuar con su negocio, aprovechándose de las dificultades por las que pueda estar pasando la nación en

ese momento. Los excombatientes que no se sientan conformes con lo que reciben del estado y/o que no se les haya cumplido, buscarán hacer parte de organizaciones criminales que les ofrezcan un modo de sustento más fácil y en mayor cantidad.

Similar a lo sucedido en Guatemala, donde se sometieron los acuerdos de negociación a votación por medios de participación democrática para su aprobación, en Colombia también se obtuvo un resultado negativo. Esto ocasionó que el gobierno reformara los acuerdos pactados después de las firmas. Esto trae como consecuencia inseguridad por parte de la población, nuevas renegociaciones con las que las partes pueden no estar de acuerdo y aumentar la posibilidad de ruptura de los acuerdos.

Los partidos políticos aprovechan la falta de educación e información de las personas manipulando a los medios de comunicación y algunos grupos religiosos de peso en países con alto contenido moralista, influyendo directamente en las masas, sesgando y manejando la información que se dé a conocer acerca de los procesos de paz para su propio beneficio.¹³³

Uno de los problemas más relevantes y que ya se empieza extrapolar a Colombia, fue lo sucedido en El Salvador, donde muchos de los excombatientes escondieron las armas y no las entregaron. Evidencia de esto es la declaración que hace el ex vice

¹³³ Alex Iván Arévalo Salinas, Raquel Cabral y Amador Iranzo, eds., Comunicación, *Conflictos y Cambios Social* (Temuco, CL: Universidad de la Frontera, 2015), 15, acceso 26 de abril de 2017, <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/145205/9788416356492.pdf?sequence=1>.

ministro de defensa de Colombia, donde afirma que no se sabe el paradero de más de siete mil armas.¹³⁴

El desempeño de las fuerzas militares en los conflictos internos provocó que se perdiera su esencia, que es la de resguardar y defender la integridad del territorio nacional. Trayendo como consecuencia cambios en los estándares de sus estructuras y posteriormente problemas jurídicos al no estar cumpliendo con su función constitucional y desarrollar actividades inherentes a la policía.

En cuanto a la parte económica, el surgimiento de nuevas modalidades delincuenciales, trae como consecuencia el deterioro en la economía del país. El gobierno debe incrementar los gastos y esfuerzos en seguridad para combatir estas nuevas amenazas, impidiendo que se inviertan estos recursos en proyectos que beneficien el desarrollo del país como proyectos educativos y reformas en salud.

Brindar a los desmovilizados que entreguen las armas, una asignación salarial, les garantiza estabilidad económica; sin embargo esto a su vez incrementa los impuestos a los ciudadanos que finalmente son quienes terminan financiando gran parte de estos procesos, lo que indigna a la mayoría de la población perpetuando una de las principales causas del origen del conflicto que es la insatisfacción social.

Estas asignaciones salariales pueden considerarse ambiciosas, haciendo que lo pactado con respecto a lo económico se incumpla, lo que podría traer como consecuencia la reincidencia y el incremento de los actos de violencia como ya sucedió en el caso de

¹³⁴ Guarín, “¿Cuál desarme de las FARC?”

Colombia con las AUC, donde se desmovilizaron 32,000 paramilitares y 3,500 volvieron a cometer actos delictivos.¹³⁵

Finalmente se puede concluir que Colombia no está preparada para la Reinserción de los exguerrilleros de las FARC. Desde el punto de vista sociopolítico, el pueblo está dividido en quienes apoyan el proceso de paz y quienes no, como fue demostrado en las votaciones mediante el plebiscito el 2 de octubre de 2016 en el que los resultados fueron a favor del no por un 50.21 por ciento de la población, lo que quiere decir que más de la mitad de los colombianos no están de acuerdo con lo pactado en el proceso de paz.¹³⁶

Por otra parte las FARC han cometido actos terroristas que han dejado huella en la población civil quienes no darán su aprobación a que estos miembros ocupen cargos políticos cerrando toda posibilidad de acceso. Además se aproximan elecciones populares para elegir un nuevo presidente, del cual depende que se continúe cumpliendo con los acuerdos pactados.

En cuanto a las fuerzas militares tendrán que enfocarse en su finalidad primordial que es la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional y del orden constitucional asumiendo algunas reformas en su estructura y en la parte doctrinal, lo que obligará a retíralas a las fronteras dejando parte del territorio nacional sin seguridad puesto que la policía nacional no tiene la capacidad y entrenamiento para cubrir estas áreas.

¹³⁵ Salazar, “Desmovilizaciones Colombia: Polémica Cifras.”

¹³⁶ Redacción BBC Mundo, “Colombia: ganó el 'No' en el plebiscito por los acuerdos de paz con las FARC,” *BBC MUNDO* (2 de Octubre de 2016): 1, acceso 04 de mayo de 2016, <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37537187>.

Quienes no dejen las armas dejaran de llamarse guerrillas adoptando el término de bandas criminales a las cuales las leyes no permiten que los militares por su función las combatan; esta función es exclusiva de la policía. Esto ya sucedió en los países de estudio donde se pasó de tener un grupo organizado de guerrilla a tener varias bandas criminales dispersas por todo el país que serán incontrolables para la policía.

La economía del país se verá fuertemente afectada al asumir los costos salariales de los reintegrados en un país cuya deuda externa e índices de pobreza son tan altos. Situación que se verá agravada si el apoyo económico obtenido por otros países disminuye al no estar de acuerdo con la participación de estos grupos revolucionarios en la política, como sucedió en Nicaragua.

Recomendaciones

Un aspecto que daría mayor profundidad a esta investigación sería la introducción de un análisis cuantitativo teniendo en cuenta la cantidad de desmovilizados y reintegrados a la vida civil y poder establecer cuantos han continuado una vida normal y cuantos han vuelto a la delincuencia para determinar la efectividad de los procesos de reinserción en cada país. Así mismo determinar los índices de violencia en cada uno de ellos antes y después del posconflicto.

En los procesos de paz de los diferentes países analizados se resalta el esfuerzo que hacen los gobiernos por terminar con los conflictos y el restablecimiento de la paz. Sin embargo, los procesos de paz se enfocan en las consecuencias que los originaron, más no en la raíz de los problemas. Por esto se sugiere que un próximo estudio se enfoque en cómo se podría dar solución a los problemas que originan los conflictos y de esta manera

plantear puntos importantes para que hagan parte de las propuestas en los procesos de paz.

La elaboración de encuestas a los excombatientes sería una buena herramienta para determinar los factores que influyeron en la reincidencia a la violencia o por el contrario la incorporación efectiva a la vida laboral dentro de la sociedad y así sugerir un modelo de estandarización aplicable a los procesos de reinserción para hacerlos más efectivos y evitar el surgimiento de nuevas modalidades delictivas.

Estos modelos podrían incluir la continuidad dentro de los procesos de paz sin importar el gobierno que presida al que se encontraba en el momento de la negociación. Así mismo, la inclusión de planes de desarrollo nacional, políticas para erradicar la pobreza, proyectos productivos que sean sostenibles y competitivos para reemplazar los mercados ilegales. También se podría plantear tareas impuestas a cada uno los departamentos y/o ministerios de la nación para que tomen parte en el proceso de reinserción de acuerdo a las necesidades.

BIBLIOGRAFÍA

- Agencia Suéca de Cooperación Internacional para el Desarrollo. *Manejo de Conflictos en América Latina*. Estocolmo: Departamento Regional para América Latina de Asdi, 2003. Acceso 13 de octubre de 2016. http://www.ceipaz.org/images/contenido/Gesti%C3%B3n%20de%20conflictos%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina_ESP.pdf.
- Alcántara Sáez, Manuel. *Colombia Ante los Retos del Siglo 21*. Editado por Juan Manuel Ibeas Miguel. Salamanca, ES: Ediciones Universidad de Salamanca, 2001.
- Arévalo Salinas, Alex Iván, Raquel Cabral y Amador Iranzo, eds. *Comunicación, Conflictos y Cambios Social*. Temuco, CL: Universidad de la Frontera, 2015. Acceso 26 de abril de 2017. <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/145205/9788416356492.pdf?sequence=1>.
- Azpuru de Cuestas, Dinorah, Ligia Blanco, Ricardo Cordová Macías, Nayelly Loya Marín, Carlos G. Ramos, y Adrián Zapata. *Construyendo la Democracia en Sociedades Posconflicto Un Enfoque Comparado entre Guatemala y El Salvador*. 1st. ed. Ottawa, CA: F & G Editores, 2007.
- Barras, Raquel. “El Crimen Organizado Transnacional: Mecanismos de Lucha Previstos en la Estrategia de Seguridad Nacional 2013.” *UNISCI Discussion Papers 35* (Mayo 2014): 1-23. file:///C:/Users/1/Downloads/46432-75148-2-PB.pdf.
- Castillo Zamora, Juan Manuel. “En Guatemala: El Serranazo Cumple 20 años.” *Los Chapincitos*. 13 de mayo de 2013. Acceso 9 de febrero de 2017. <https://loschapincitos.wordpress.com/2013/05/13/en-guatemala-el-serranazo-cumple-20-anos/>.
- Chinchilla, Hugo. “Conflicto Armado Interno.” Prezi.com. Julio 28, 2016. Acceso 22 de octubre de 2017. https://prezi.com/dgbj_i1pluaz/conflicto-armado-interno/.
- Congreso de la República de Colombia. “Ley 35.” Biblioteca Luis Ángel Arango. 19 de noviembre 1982. Acceso 14 de abril de 2017. [http://www.banrepicultural.org/blaavirtual/sociologia/papeles/papeles7.htm](http://www.banrepultural.org/blaavirtual/sociologia/papeles/papeles7.htm).
- . “Decreto 2707.” Alcaldía de Bogotá, Colombia. Diciembre 30, 1993. Acceso 2 de abril de 2017. <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=11314>.
- . “Ley 782.” Fiscalía de la República de Colombia. Diciembre 23, 2002. Acceso 1 de abril de 2017. <http://www.fiscalia.gov.co/jyp/wp-content/uploads/2012/05/Ley-782-de-23-de-Diciembre-de-2002.pdf>.

———. “Historia de la Constitución de 1991.” Constitución Política de Colombia. 2016. www.constitucioncolombia.com/historia.php.

Cortés Rincón, Berenice. “El Proceso de Paz De Nicaragua, Efectos Políticos y Consecuencias Sociales del Conflicto Armado.” Tesis de maestría, Universidad Católica de Colombia, 2014.

Devia Garzón, Camilo Andrés, Dina Alejandra Ortega Avellaneda, y Marcela Julieth Magallanes Montoya. “Violencia Luego de la Paz: Escenarios de Posconflicto en Centroamérica.” *Revista Republicana*, julio-diciembre. Acceso 21 de abril de 2017. <http://ojs.urepublicana.edu.co/indexd.php/revistarepublicana/article/view/14>.

Duque, Horacio. “Paz: De Guatemala a Colombia ¿Se repetirá el Fiasco?” Aporrea. 6 de septiembre de 2015. Acceso 17 de abril de 2017. <https://www.aporrea.org/internacionales/a213506.html%20Paz:%20De%20Guatemala%20a%20Colombia%20%C2%BFSe%20repetir%C3%A1%20el%20fiasco?>

Eitb, Agencias Redacción. “Colombia-FARC, Cronología de un Proceso de Paz con Final Feliz.” eitb.eus. 22 de junio de 2016. Acceso 1 de abril de 2017. <http://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/detalle/3491192/colombia-farc-negociaciones--cronologia-proceso-paz/>.

El Heraldo. “La Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, Integrada por 12 Expertos, Entregó Informe para Ayudar a Entender las Razones del Conflicto.” *El Heraldo*. 18 de febrero de 2015. Acceso 3 de abril de 2017. <https://www.elheraldo.co/politica/las-teorias-del-origen-del-conflicto-armado-en-colombia-184562>.

El Tiempo, Redacción. “Firman Acuerdo de Paz con los Paramilitares entre 2002 y 2008.” *El Tiempo*, 15 de diciembre de 2010, acceso 4 de abril de 2017, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8601880>.

FiP. “Fin del Conflicto: Desarme, Desmovilización y Reintegración-DDR,” in “Negociaciones de Paz.” *Fundación Ideas para la Paz* 33 (abril 2014): 1-53. Acceso 1 de febrero del 2017. <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/534dd40668414.pdf>.

Fisas, Vicenç “Introducción a los Procesos de Paz.” *Quaderns de Construcció de Pau* 12 (12 de febrero de 2010): 5. Acceso 27 de marzo del 2017. http://escolapau.uab.cat/index.php?option=com_content&view=article&id=49&itemid=73=es

———.“Procesos de Paz Comparados.” *Quaderns de Construcció de Pau* 14 (abril de 2010): 6. Acceso 27 de marzo del 2017, http://escolapau.uab.es/img/qcp/procesos_paz_comparados.pdf.

———. “El Proceso de Paz en Colombia.” *Quaderns de Construcció de Pau* 17 (noviembre 2010): 7. Acceso 27 de marzo de 2017.
http://escolapau.uab.es/img/qcp/procesos_paz_colombia.pdf.

Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo FARC-EP Comisión Internacional. *Esbozo Histórico de las FARC-EP Edición Corregida y Aumentada*. Colombia: FARC, 2005. Acceso 16 de abril de 2017.
http://www.cedema.org/uploads/esbozo_historico.pdf.

Galicia, Néstor. “La Transmisión de Mando Presidencial en la Historia.” *Prensa Libre*. 14 de enero de 2016.

Gobiernos de las Repúblicas de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, Los. “Instancia del Grupo CONTADORA, 1983 (Colombia, México, Panamá y Venezuela).” WordPress.com. 9 de junio de 2012. Acceso 29 de septiembre de 2017. <https://acuerdosdepaz.wordpress.com/2012/06/09/contadora/>.

González, Luis Armando. “1970-1992: Dos décadas de Violencia Sociopolítica en El Salvador.” *Revista ECA*, octubre de 1997. Acceso 12 de octubre de 2016.
<http://www.uca.edu.sv/publica/eca/588com1.html>.

Guáqueta, Alexandra. “Desmovilización y Reinserción en El Salvador.” *Informes FIP*, septiembre de 2005. Acceso 12 de octubre de 2016. file:///C:/Users/1/Downloads/desmovilizacin%20y%20reinsercin%20en%20el%20salvador%20lecciones%20para%20colombia.pdf.

Gunnarsson, Agneta. “La Cooperación sueca con El Salvador 1979–2001.” Tesis de Maestría, Department for Cooperation with Non-Governmental Organizations and Humanitarian Assistance, 2004.

Instituto de Estudios Jurídicos de El Salvador. “Posición del IEJES Ante los 18 Años de los Acuerdos de Paz.” IEJES. 15 de enero de 2010. Acceso 20 de diciembre de 2017. http://www.iejess.org.sv/noticias/posicion-IEJES-18aniversario-acuerdos-de-paz_15Enero2010.php.

Kurtenbach, Sabine. *Análisis del Conflicto en Colombia*. Bogotá, D.C.: Fried Eber Stifntug, 2005.

La Haine, Organización. “El Objetivo de la Lucha Revolucionaria de las FARC-EP es Conquistar el Poder Político para Gobernar a Colombia con el Pueblo, para Beneficio de sus Intereses de Clase, Entrevista a Raúl Reyes.” *La Haine*. 22 de abril de 2003, acceso 3 de abril de 2017. http://www.lahaine.org/internacional/objetivo_clase.htm.

Lemus, Silvia. “URNG, El partido de la Insurgencia,” en “La Unidad Revolucionaria Nacional Guatimalteca (URNG) es un partido que se constituyó en 1982 como uno de los más fuertes, por ser producto de la coordinación de los grupos guerrilleros EGP, ORPA, FAR y PGT.” *Prensa Libre*. Hemeroteca (15 de agosto de 2015): 1.

Loaiza Cordero, María Isabel. “De los Movimientos de Autodefensa Campesina a la Conformación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) En el Período de 1946 A 1966.” Tesis de Maestría, Universidad Colegio Mayor De Nuestra Señora Del Rosario Facultad De Ciencia Política, 2012. Acceso 17 de abril de 2017. <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2884/1015395438-2012.pdf>.

Martí Puig, Salvador. “Por qué se Armaron los Rearmados.” *Envío Digital* 190 (enero de 1998): 1. Acceso 17 de febrero de 2017. <http://www.envio.org.ni/articulo/340>.

Martínez, Chelenita. “Historia de la Guerra Interna.” Prezi. 30 de abril de 2014. Acceso 8 de enero de 2017. <https://prezi.com/95qvtxmf6-gy/historia-de-la-guerra-interna/>.

Medina, Juan G. y Ramón Uribe. *Las FARC-EP: Entre la Organización y la Política*. Bogotá, D.C: Centro Editorial Javeriano, 2002.

Moreno Parra, Héctor Alonso. “La Constituyente: Un Acuerdo Político para la Paz.” *Semanario Virtual Caja de Herramientas*, 26 de mayo de 2011. Acceso 8 de abril de 2017. <http://viva.org.co/cajavirtual/svc0255/articulo06.html>.

Muj, Eugenia. “Finalización de la guerra y firma del Acuerdo de paz firme y duradera.” Time Rime. 1 de enero de 2015. Acceso 15 de abril de 2017. <http://timerime.com/es/evento/3261357/Finalizacin+de+la+guerra+y+firma+del+Acuerdo+de+paz+firme+y+duradera/>.

Ospina Ovalle, Carlos A. El Centro de Gravedad y la Insurgencia Tradicional. Bogotá, D.C.: Publicaciones e Imprenta Ejército, 2011.

———. “La Estrategia en Colombia variaciones del Centro de Gravedad.” Perry Center Occasional Paper. Abril, 2014. www.chds.dodlive.mil/files/2013/12/pub-OP-ospina.pdf.

Política, Redacción. “Radiografía del frente de las FARC que se declara rebelde a la paz”. *El Espectador*. 995 (7 de julio de 2016): “política.” Acceso 14 de abril de 2017. <http://www.elespectador.com/noticias/politica/radiografia-del-frente-de-farc-se-declara-rebelde-paz-articulo-641993>.

Portelles Pérez, Iosneisy. “Frente Sandinista de Liberación Nacional.” EcuRed. 21 de octubre de 2010. Acceso 6 noviembre de 2017. https://www.ecured.cu/Frente_Sandinista_de_Liberaci%C3%B3n_Nacional.

- Prieto, Carlos Andrés. "Bandas Criminales en Colombia: ¿Amenaza a la Seguridad Regional?" *Revista Opera*, 15 de noviembre de 2012.
- Realuyo, Celina B. *La Futura Organización de las Organizaciones Criminales Transnacionales y la Amenaza para la Seguridad Nacional de los EEUU*. Washington, DC: Perry Center Occasional Paper, 2016. Acceso 11 de noviembre de 2017. <http://chds.dodlive.mil/files/2016/02/pub-OP-realuyo3a.pdf>.
- Redacción El Tiempo. "Desmovilizados más de cuatro mil Guerrilleros." *El Tiempo* (7 de julio 1994): 1. Acceso 29 de abril de 2017. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-167727>.
- Reyes, Román, ed. *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*. Madrid, ES: Universidad Complutense de Madrid, 2009. Acceso 5 de abril de 2017.
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/G/guerrilla.htm>
- RPP Noticias, Grupo. "Que son las FARC y Porque Dividieron a Colombia Durante Medio Siglo." *RPP Noticias*. 24 de noviembre de 2016. Acceso 27 de marzo de 2017. <http://rpp.pe/mundo/colombia/que-son-las-farc-y-por-que-han-dividido-a-colombia-durante-medio-siglo-noticia-973283>.
- Salazar, Hernando. "Desmovilizaciones en Colombia: Polémica por las Cifras." *BBC Mundo*. 28 de marzo de 2011. Acceso 5 de abril de 2017. http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/03/110324_colombia_paramilitares_desmovilizados_en.shtml.
- Scielo. Terrorismo y Contraterrorismo en Colombia. Junio 2015. Acceso 5 de abril de 2017. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-09482015000100003.
- Torres, Alejandra, Ángela María Jiménez, y Nathali Wilchez. "Psicología Social y Posconflicto: O Reformamos Revolucionamos" *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* 6, no.1 (junio de 2015): 1-18.
- Turabian, Kate. *A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations*. 8th ed. Chicago, IL: The University of Chicago, Press, 2013.
- Ugarriza, Juan E. "Experimentos de Reconciliación Política en Colombia." Universidad del Rosario. 13 de octubre de 2013. <http://www.urosario.edu.co/jurisprudencia/jurisprudencia-reconciliacion/ur/Postconflicto/>.
- UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. "1985 - El Grupo de Contadora." Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. 10 de junio de 2003. Acceso 2 de noviembre de 2016. http://portal.unesco.org/culture/es/ev.php-URL_ID=9374&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.

United States. Acuerdo de Oslo. Marzo 30, 1990. *TIAS* 706, no. 21931, pt. 3 (1990).

Universitat de Barcelona. “Sistema Político Colombia.” Fundació Solidaritat. 2016. Acceso 26 de abril de 2017. <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/colombia/datos/sistema1.htm>.

UNODC, United Nations Office on Drugs and Crime. “Delincuencia Organizada Transnacional.” Oficina de las Naciones Unidas Contra la Drogas y el Delito. 12 de abril de 2017. Acceso 14 de abril de 2017. <https://www.unodc.org/toc/es/crimes/organized-crime.html>.

Villarraga Sarmiento, Álvaro. “¿Cómo fue el Proceso de Paz que Presidió La Constituyente de 1991?” *La Semana*, 29 de junio de 2011. Acceso 15 de marzo de 2017. <http://www.semana.com/nacion/articulo/como-proceso-paz-precedio-constituyente-1991/242157-3>.